

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Eliška Vlková
Název diplomové práce: Veřejné podpory
Vedoucí práce: JUDr. Jana Janderová, Ph.D.
Oponent práce: JUDr. Martin Šmíd, Ph.D.
Pracovní pozice oponenta: odborný asistent

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Autorka si pro téma své práce zvolila veřejné podpory, přičemž dle stanoveného cíle se zaměřila na oblast energetiky a právní úpravu veřejných podpor v kontextu judikatury Soudního dvora EU.

Autorka práci rozdělila do 8 kapitol, struktura práce je logická a odpovídá cíli práce. V první kapitole je stručně vymezen pojem ochrany hospodářské soutěže, v druhé kapitole si potom autorka stanovuje metodologický rámec pro další postup, použité metody jsou správně formulované a odpovídají zadání. V dalších kapitolách potom autorka podrobněji zkoumá právní úpravu v EU i ČR, roli Evropské komise a analyzuje veřejnou podporu v energetice. Vzhledem k tomu, že se jedná o komplikované právní téma, praktická a teoretická část se do značné míry v jednotlivých kapitolách prolínají, a autorka průběžně analyzuje právní úpravu a relevantní rozsudky SDEU, takže o jejím autorském přínosu není pochyb.

Na závěr autorka nabízí shrnutí svých zjištění a identifikuje limity právní úpravy v oblasti veřejné podpory v energetice, čímž bezpochyby naplnila stanovený cíl (kap. 8).

Práci považuji po obsahové i rozsahové stránce za nadprůměrnou. Lze ocenit práci autorky s literaturou, zejména z toho pohledu, že rozsáhle pracuje se zahraničními zdroji a s rozhodnutími SDEU. Po formální stránce je práce v pořádku, drobnou výtkou je trochu nahodilá práce s číslovými seznamy (střídá se používání různých formátů číslování, písmen a odrážek).

Celkově se jedná o kvalitní práci, kterou doporučuji k obhajobě.

Otázky a náměty k obhajobě

V práci uvádíte, že jedním z důvodů pro nevyužívání některých podpor je složitost administrace. Řada malých a středních podniků o některé podpory ani nežádala, protože považovali celý proces za příliš náročný v poměru k možné výši kompenzace (kap. 8.3). V čem především spočívala tato administrativní složitost a napadají Vás nějaké způsoby, jak by proces přidělování mohl být jednodušší (uživatelsky přívětivější)?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **A**

V Pardubicích 19.5.2025

Podpis