

**UNIVERZITA PARDUBICE**  
Fakulta zdravotnických studií  
**Posudek oponenta diplomové práce**

**Název práce:** Využití klasifikace ICF v hodnocení kvality života u pacientů s artrózou kolenního kloubu

**Autor práce:** Bc. Simona Holmanová

**Studijní program:** N5341 Ošetrovatelství

**Studijní obor:** Ošetrovatelství

**Akademický rok:** 2012-2013

**Oponent práce:** PhDr. Kateřina Čermáková, DiS.

<b>Kritéria hodnocení práce</b>	<b>Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4</b>
<b>Všeobecná charakteristika práce</b>	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	1
Stupeň obtížnosti práce	1
<b>Posouzení výzkumné části</b>	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace hypotéz a vytýčení cílů práce	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Splnění cílů práce	1
<b>Práce s odbornou literaturou</b>	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
<b>Formální stránka práce</b>	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1
Jazyková úroveň práce	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1

### **Slovní vyjádření k hodnocení diplomové práce:**

Studentka Bc. Simona Holmanová si pro svoji diplomovou práci zvolila zajímavé a velmi aktuální téma, neboť artróza je celosvětově velmi časté chronické muskuloskeletární onemocnění. Tomuto tématu se věnuje z širokého úhlu pohledu, o čemž svědčí rozsáhlá teoretická i výzkumná část.

Pro svoji práci si autorka stanovila hlavní cíl a několik dílčích cílů. Jejich formulace je správná.

Teoretická část je rozdělena do několika celků. První celek je široce a odborně věnován problematice osteoartrózy, včetně léčby a následné péči u pacienta po endoprotéze. Druhý celek je věnovaný kvalitě života. Autorka zde vysvětluje tento pojem v historickém kontextu a rozebírá klasifikaci ICF (MKN). Teoretická část je psaná přehledně, kapitoly na sebe logicky navazují. Autorka vychází z aktuálních odborných knih a časopisů předních odborníků českých i zahraničních.

V úvodu části výzkumné si autorka stanovila 5 výzkumných otázek a 2 pracovní hypotézy, které jsou definované správně. Autorka si zvolila kvantitativní výzkumné šetření, ke sběru dat využila metodu standardizovaného dotazníku (SF-36), řízený rozhovor a analýzu písemných dat z dokumentace pacienta. Výzkum splnil veškeré náležitosti (povolení vedení nemocnice, informovaný souhlas). Sběr dat probíhal u skupiny pacientů hospitalizovaných na ortopedickém oddělení krajské nemocnice a po té u stejné skupiny pacientů za 3 měsíce po implantaci totální náhrady. Výsledky práce prezentuje autorka v přehledných grafech a tabulkách. Statické vyhodnocení hypotéz je též na vysoké úrovni.

Autorka prokázala orientaci v předkládané problematice rovněž 37 aktuálními literárními zdroji (české i zahraniční) a 37 validními internetovými zdroji.

Diplomovou práci shledávám na vysoké odborné úrovni a doporučuji autorce výsledky práce prezentovat v recenzovaném periodiku a na odborné konferenci.

Doplňující otázky pro obhajobu diplomové práce:


- 1) Jaké spatřujete výhody a nevýhody při použití ICF klasifikaci v hodnocení kvality života sledovaných pacientů?
- 2) Jak se Vám osobně s touto klasifikací pracovalo?

**V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e** (možnosti klasifikace - výborně,  
výborně-minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

**v ý b o r n ě**

**Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.**

Dne: 22.5.2013

  
PhDr. Kateřina Čermáková, DiS.  
Podpis oponenta práce