

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Medicína poskytovaná v horském prostředí

Autor práce: Jan Modlík, Z21164

Vedoucí práce: Mgr. Jindra Holeková, DiS.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	B (1,5)
2. Úvod práce	B (1,5)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	B (1,5)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	C (2,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	B (1,5)
Metodika	
6. Cíle práce	C (2,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	C (2,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	C (2,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	C (2,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	C (2,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	C (2,0)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	C (2,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	D (2,5)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	C (2,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	C (2,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	C (2,0)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	B (1,5)
18. Stylistika	B (1,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	C (2,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	B (1,5)
21. Rozsah práce (K)	B (1,5)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Práce není plagiát

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Bakalářská práce se zabývá aktuálním a prakticky využitelným tématem medicíny v horském prostředí. Teoretická část je zpracována pečlivě, s důrazem na specifika a rizika pohybu ve vysokohorském terénu. Průzkumná část vhodně navazuje pomocí pre-testu, edukace a post-testu. Oceňuji propojení s praxí a vlastní přípravu vzdělávacího workshopu. V diskuzi bych však očekávala hlubší analýzu výsledků a jejich porovnání s odbornými zdroji či předchozími studii. Práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce a doporučuji ji k obhajobě s celkovým **hodnocením C**.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Jaké konkrétní změny byste doporučil do budoucna pro zlepšení edukace osob chystajících se do vysokohorského prostředí?

2. Ve Vaší práci porovnáváte úroveň znalostí skupiny studentů před a po workshopu. Bylo by možné sledovat vývoj znalostí také na úrovni jednotlivců? Pokud ano, jakým způsobem byste takovou individuální analýzu provedl?

Výsledná klasifikace:	C
------------------------------	----------

Dne: 13.05.2025

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Eliška Myšíková**