

Formulář hodnocení bakalářské práce

Jméno studenta/studentky: Ekaterina Davitadze

Název práce: Sociální a kulturní význam karikatur s islámskou tematikou v dnešním světě

Posuzuje: Lukáš de la Vega Nosek

(Označte tučně)

Vedoucí	Oponent
----------------	----------------

1. Formální a jazyková stránka: Celkem 45 b

I. Formální práce se zdroji¹: Celkem 15 b

a) Kvalita odkazování: Formální správnost a konzistence poznámkového aparátu, správnost a vhodnost umístění odkazů v hlavním textu.

Max bodů: 10	Přiděleno bodů: 7
--------------	-------------------

b) Formální správnost seznamu pramenů a literatury, jeho konzistence s literaturou v práci citovanou (nic nechybí ani nepřebývá).

Max bodů: 5	Přiděleno bodů: 3
-------------	-------------------

Slovní zdůvodnění

V celé práci je práce se zdroji chvalitebná, bez větších chyb a nedostatků. Některé nekonzistence v poznámkovém aparátu jsou, ale nejsou nad míru přijatelnosti. Některé citace či parafráze mohly být zpřesněny a jasněji určeny, ale i to není nijak závažné.

II. Jazyková a kompoziční stránka práce: Celkem 20 b

a) Dodržení náležitostí akademického jazyka; stylistická stránka práce; vhodnost a výstižnost používaných formulací: 10 b

Max. bodů: 10	Přiděleno bodů: 8
---------------	-------------------

b) Kompoziční stránka: Soudržnost, plynulost a sledovatelnost textu na úrovni vět, odstavců i větších celků².

¹ Je-li hodnocení této sekce 0 bodů (typicky, když práce vykazuje zřejmé rysy plagiátorství), hodnotí se celá práce jako nevyhovující).

² Toto hodnocení se může promítnout i do dalších hodnotících kritérií, zejména 2.I.b (Obsahová konzistence práce).

Max. bodů: 10

Přiděleno bodů: 5

Slovní zdůvodnění

Aspirantka není rodilá mluvčí, pochází z Ruské federace. Práce je i přes tuto skutečnost napsána průměrně a bez větších chyb. Protože vedoucí viděl práci od zárodku, a mnohokrát ji konzultoval a upravoval, její konečný výsledek je velký krok kupředu. Aspirantka prokázala, že umí psát odborný text. Řada gramatických chyb byla odstraněna v konečné korektuře. Ty zbylé nejsou nad průměr. Stylisticky je práce také poměrně zdařilá. Aspirantka sice píše trochu esejistickou formou, a mnohokrát opakuje témata, ale opětovně konstatuji, že je práce v tomto smyslu průměrná.
--

III. Formální úprava: Celkem 10 b

a) Větná skladba a gramatika (vč. Diakritiky a interpunkce).

Max. bodů: 5

Přiděleno bodů: 3

b) Úprava (členění textu na odstavce, konzistence jednotlivých úrovní nadpisů, zarovnání textu, kvalita a přehlednost tabulek, grafů a dalších příloh, vyskytují-li se): 5 b

Max bodů: 5

Přiděleno bodů: 3

Slovní zdůvodnění

Formální úprava dané práce je dobrá a napomáhá konzistentnosti výkladu. Ovšem, jak v předcházejícím bodě bylo poznamenáno, aspirantka často píše esejistickým stylem a často opakuje již probraná témata a závěry. Preciznější skladba by jistě práci neškodila. Ve výzkumné části má aspirantka řadu grafů a výsledků svého šetření. I tato část by stále za preciznější úpravu (např. proč vedle grafu má vysvětlivky v nejasném pořadí, a ne podle kvantitativního kritéria?). I z toto důvodu považuji práci za průměrnou.
--

2. Odborná obsahová stránka: Celkem 55 b

I. Obsahová kvalita použitých zdrojů: Celkem 15 b

a) Relevance a úplnost zdrojů³.

Max. bodů: 10

Přiděleno bodů: 7

³ Toto hodnocení se může promítnout i do dalších hodnotících kritérií, zejména 2.II.a (Odborná orientace v tématu).

b) Přesnost doslovných citací a výstižnost parafrází.

Max. bodů: 5	Přiděleno bodů: 3
--------------	-------------------

Slovní zdůvodnění

Škoda, že aspirantka mnohem více čerpala z ruských zdrojů, než např. z anglických. Téma výtvarného umění a humoru v islámu je dle mého soudu lépe zpracováno v anglickém jazyce. Co se týče přesnosti citací a parafrází, práce jednoznačně mohla být preciznější a přesnější. Mnohem více postavena na literatuře, než webech a lincích. I témata teroristických útoků a dalších afér spjatých s karikaturami s muslimskou tematikou jsou již sáhodlouze zpracovány celou řadou analýz, vč. mediálních studií.

II. Naplnění zadání a cílů práce: Celkem 20 b

a) Naplnění zadání práce (sledování vytyčeného tématu, správné rozložení tématu do konkrétních výzkumných cílů a otázek).

Max. bodů: 10	Přiděleno bodů: 7
---------------	-------------------

b) Obsahová konzistence práce (Logická vazba mezi úvodem a závěrem, obsahová vazba mezi kapitolami a dílčími kroky argumentace, validita argumentačních postupů).

Max. bodů: 10	Přiděleno bodů: 5
---------------	-------------------

Slovní zdůvodnění

Aspirantka sepsala poměrně konzistentní práci. V úvodu nastiňuje badatelské otázky, na které se snaží v teoretické i výzkumné práci odpovědět. Práce se dlouhodobě vyvíjela a výsledek je poměrně dobrý. Je jistě dobře, že autorka nezůstala jen u teoretické části, ale do práce přidala i výzkumnou část. Největší chybou práce je zmatenost v tématu. Aspirantka nerozlišuje mezi: karikatury s muslimskou náboženskou tematikou vytvořené v muslimských zemích / karikatury s muslimskou náboženskou tematikou vytvořené muslimem či muslimkou / karikatury s muslimskou náboženskou tematikou vytvořené na Západě / ... aspirantka také nerozlišuje studium percepce karikatur v muslimských zemích a na Západě. Vůbec si také neklade otázku, zdali – případně jak – lze studovat intenci autora karikatur. Celé její bádání ve výzkumné části je zaměřeno na percepci studentů UPCE a jejich vnímání karikatur. To je adekvátní otázka, ale jistě mohla být adekvátně kontextována a zařazena do dalších možných přístupů k tomuto specifickému tématu.

II. Výzkumná úroveň práce: Celkem 20 b

a) Odborná orientace v tématu (Prokázaná hloubka znalostí a přehledu ve zkoumaném tématu po stránce faktografie i chápání souvislostí).

Max. bodů: 15	Přiděleno bodů: 12
---------------	--------------------

b) Formulace vlastních závěrů (schopnost předložit relevantní závěry nad rámec kompilace tvrzení převzatých z literatury⁴).

Max. bodů: 5	Přiděleno bodů: 4
--------------	-------------------

Slovní zdůvodnění

Co se týče odborné orientace v teoretické části je dostatečně dobře předložena problematika. Ovšem jak je dříve již naznačeno, ne úplně precizně a přesně. Chybí základní kontext celého tématu a popis rozmanitosti možných přístupů a otázek.

Co se týče schopnosti formulace vlastních závěrů, velmi oceňuji autorčin interpretativní přístup v badatelské části. Výsledky všech badatelských otázek zde formulovala poměrně dobře a výstižně. Protože jsem byl svědkem, především v posledních třech měsících, této práce oceňuji, že se autorka od velmi povšechných a plytkých, i nepřesných interpretací dostala mnohem hlouběji a dále. V závěrečných týdnech před obhajobou se pak zpřesnila natolik, že bylo schopná dále jednotlivá témata synteticky domýšlet a ukazovat na další možné směry bádání.

Zvláštní kategorie, za níž lze získat doplňující body nad rámec základní škály:

Přínos a perspektivnost práce: max. 10 b

Práce formuluje originální vědecké závěry, které se od bakalářské práce běžně neočekávají, a které jsou využitelné v dalším bádání.

Max. bodů: 10	Přiděleno bodů: 5
---------------	-------------------

Slovní zdůvodnění

Bakalářská práce představuje nesmírně zajímavé a málo probádané téma muslimských karikatur. Její teoretické zpracování trochu kulhá a potřebovalo by jistě obsahové zpřesnění, ale téma je to velmi aktuální a nosné. Ve výzkumné části pak autorka pokryla svým výzkumem jen část problematiky, ovšem vhodně doplnila teorii o klíčový aspekt výzkumu. To považuji za přínosné i z pohledu religionistiky.

Bodová škála:

Výslednou navrženou známku zvýrazněte tučně.

⁴ Nevyžadují se nutně originální závěry, které ještě nikdy nikdo nepředložil. Předmětem hodnocení je schopnost samostatné analýzy a syntézy načerpaných znalostí.

A 100–95

B 94–82

C 81–67

D 66–56

E 55–50

F 49-0

Datum

Podpis hodnotitele