

Posudek diplomové práce Bc. Jana Chaloupky

Název diplomové práce: **Rekonstrukce severní části sídliště Višňovka**

Autor práce: *Bc. Jan Chaloupka*

Vedoucí práce: *Ing. František Haburaj*

Předmětem diplomové práce pana Jana Chaloupky bylo navrhnout celkovou rekonstrukci komunikací včetně pěších a cyklistických na sídlišti Višňovka včetně navazujících funkčních ploch jako Obytnou zónu nebo zónu Tempo 30. Práce byla zadáno jako projektová dokumentace pro stavební povolení a zadání stavby.

Diplomant dle zadání navrhl rekonstrukci ulic na Višňovce s ohledem na pohodlný pohyb chodců, cyklistů a vozidel. Diplomová práce je členěna dle 146/2008 Sb. na průvodní zprávu, souhrnné řešení stavby a stavební část.

Textová část a její připomínky - v seznamu není uvedena důležitá literatura TP 65 a 133 (značky), TP 179 (cyklisti), TP 218 a TP103 (zóny). Občasné logické, pravopisné chyby v textu a fotodokumentaci stávajícího stavu. Nejsou zdůvodněny návrhy konstrukcí vozovek v dané oblasti. Technická zpráva by tedy mohla být obsáhlejší popř. doplněna o přílohy.

Grafická část souhrnného řešení stavby je zpracována kvalitně ale např. u výkresu „Přehledná situace“ velmi stroze bez jasného vyznačení úseků rekonstrukce, požadované funkční skupiny nebo přímo „zón“. Vzorové příčné řezy jsou podrobně popsány. Zde je rozpor s kotováním jízdních pruhů a započítávaného vodícího proužku. Chybí popis směrů v jízdních pruzích a pruzích pro cyklisty pro určení bezpečnostního odstupu dle TP 179 u cyklistických pruhů. Některé pracovní příčné řezy mají své nedodělky. Podélné profily jsou zakresleny dostatečně, ale mimo doporučení normy.

Dotazy:

Podle čeho jste navrhl konstrukce vozovek?

Jak jste určoval bezpečnostní odstupy dopravních pruhů a pásů v příčných řezech?

Jakými stavebními prvky byste dosáhl většího zklidnění popř. jak by se změnila organizace dopravy při užití zásad pro obytnou zónu nebo zóna 30?

Řešil jste rozhledové poměry na upravených křižovatkách?

Měnil jste organizaci dopravy a jak jste postupoval (není zmíněno v textu pouze náznak v dopravním značení)?

Předložená práce je vypracována i přes výčet doporučení a dotazů na velmi dobré úrovni. Je zde vidět snaha diplomanta řešit uliční prostor jako celek. Diplomant tu bohužel neřeší další zklidnění komunikací pro smíšenou a pobytovou zástavbu a pojal rekonstrukci jako aplikování nových požadavků na komunikaci (parkování, upravené přechody pro chodce, kanalizace dopravy) bez výraznějšího řešení funkčního uličního prostoru (obytné zóny a zóny 30).

Předložená práce splňuje zadání a doporučuji k obhajobě.

Student se splnit zadanou úlohu a tuto práci hodnotím jako **velmi dobře – 2.**

Návrh klasifikace: **velmi dobře**

V Pardubicích 6.6. 2012

oponent práce
Ing. Pavel Lopour