

## Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Zvýšení kapacity a efektivity skladu Alemat.cz, spol. s r.o.

Autor práce: Bc. Tomáš Krákora

Oponent: Ing. Martin Jelič

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela. ▼

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval. ▼

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Vyskytují se ojedinělé chyby v terminologii, které nesnižují úroveň práce. ▼
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je zcela využitelná bez dalších úprav. ▼

\*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Převážně ano s drobnými odchylkami. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce. ▼
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Pouze malé množství, které nesnižuje úroveň práce. ▼

### Poznámky k hodnocení

Teoretická část práce je tvořena převážně nepřímými citacemi, autor volí kvalitní zdroje a téma práce velmi dobře zasazuje do kontextu. Těžištěm práce jsou však následující kapitoly. Jejich silnou stránkou je praktické zaměření a reálný přínos. Autor analyzuje skutečné problémy, vybrané dle priority, a navrhuje řešení, která dávají ekonomický i provozní smysl. Navíc, díky detailnímu zpracování, lze návrhy autora poměrně snadno a rychle uvést do praxe. Závěrečné zhodnocení navrhovaných řešení vyvolává dojem slabší erudice autora v ekonomické terminologii, nicméně ani tato kapitola nepostrádá logiku a orientaci na praktický přínos. V práci se dají nalézt drobné nedostatky, které však nesnižují kvalitu plnění zadání a zásad pro vypracování práce. Práci proto hodnotím jako velmi dobrou.

### Otázky k obhajobě

1. V návrhu na vybudování regálového patra se příliš nezabýváte procesem realizace. Máte k dispozici informace, jak dlouho samotná výstavba trvá a jaká provozní omezení z toho mohou vyplynout pro logistickou část firmy?
2. Znáte nějaké SW nástroje, které by dokázaly v kamerových záznamech automaticky detekovat např. nesprávnou manipulaci se zbožím, krádež či nestandardní pohyb osob?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

**Práci hodnotím celkově stupněm** B (1,5) ▼

Datum: 7. 8. 2025

Podpis: