

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Filip Starý
Název diplomové práce: Měření kvality života v obcích
Vedoucí práce: Ing. Ondřej Kuba, Ph.D.
Oponent práce: prof. Ing. Jan Stejskal, Ph.D.
Pracovní pozice oponenta: profesor FES UPCE

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Diplomová práce zpracovává zajímavé téma, které má široký teoretický background. Z tohoto pohledu tedy není nijak překvapivé či zajímavé. V tomto kontextu oceňuji velmi dobře zpracovaný přehled dosavadních studií v teoretické části práce.

Kapitolu druhou považuji za mírně zbytnou, neboť zásadním způsobem neprovazuje na aplikační část práce (byť jisté logické přesahy samozřejmě existují).

Metodologicky je práce zpracována správně, autor argumentuje zvolení dvou metod, které nakonec použil.

S argumentací by bylo možné polemizovat. Výzkumně zajímavé by na opak bylo srovnání výsledků při použití subjektivních a objektivních metod na stejných městech.

Vnímám pozitivně snahu vybrat i souměřitelná města, v nichž byl diplomový výzkum proveden. I přes autorovu argumentaci bych rád v průběhu obhajoby diskutoval o vhodnosti výběru. Dá se očekávat závislost výsledku na velikosti analyzovaného města, resp. kvality života v daném městě?

Největší výhradu mám k závěrům a doporučením. Rozdělením závěrů a doporučení na obě použité metody to vypadá jako by závěry byly odlišné podle použité metody. To jistě není správné. Existují nějaká v praxi využitelná řešení, která navrhuje? Prezentujte nějaká, která výrazně zvýší kvalitu života a vy ji budete schopni dokumentovat novým výpočtem (při použití stejných metod).

Otázky a náměty k obhajobě

Otázky byly uvedeny v textu výše.

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **C**

V Pardubicích 7.1.2026

Podpis