

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Aktuální přístupy ke snižování citlivosti zubů po bělení: scoping review

Autor práce: Bc. Natálie Jelínková, Z23300

Vedoucí práce: Mgr. Eva Hlaváčková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	B (1,5)
2. Úvod práce	A (1,0)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	A (1,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	A (1,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	A (1,0)
Metodika	
6. Cíle práce	A (1,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	A (1,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	A (1,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	A (1,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	A (1,0)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	A (1,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	A (1,0)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	A (1,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	A (1,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	A (1,0)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	A (1,0)
18. Stylistika	A (1,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	A (1,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	A (1,0)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)
22. Spolupráce	A (1,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Není relevantní

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Maximální shoda je 2 %. Práce není plagiát.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Studentka dokázala v práci úspěšně propojit vysoce specializované téma své profese se studovaným oborem. Téma zdařile prezentuje v kontextu zdravotní gramotnosti populace, společenských trendů, způsobů šíření informací, marketingu i principů práce založené na důkazech a kvalitě péče. Je si plně vědoma limitací studií, které analyzovala, a s ohledem na ně prezentuje i výsledky. Rychle pochopila principy rešeršní práce, se kterou neměla žádné předchozí zkušenosti. Výsledky práce považuji za přínosné jak pro odborníky, tak pro laickou veřejnost. Domnívám se, že by bylo vhodné je publikovat v odborném periodiku, prezentovat na odborné konferenci a popularizovat na různých platformách.

Výsledná klasifikace:	A
------------------------------	----------

Dne: 25.05.2025

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Eva Hlaváčková, Ph.D.**