

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Vliv vysokorychlostních tratí na demografii území

Autor práce: Tomáš Bellay

Oponent: Ing. Michaela Ledvinová, Ph.D.

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce nejsou zcela vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela. ▼

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval. ▼

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Vyskytují se ojedinělé chyby v terminologii, které nesnižují úroveň práce. ▼
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je zcela využitelná bez dalších úprav. ▼

*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Převážně ano s drobnými odchylkami. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce. ▼
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Pouze malé množství, které nesnižuje úroveň práce. ▼

Poznámky k hodnocení

V rámci bakalářské práce student prokázal schopnost zpracovat zadané téma.

V práci mi chybí větší provazba mezi socioekonomickými ukazateli a VRT, větší provázanost mezi jednotlivými částmi práce. Pro analýzu vybral vhodná data, která se na příkladu VRT Moravská brána snažil navzájem provázat. Nicméně ne vždy je tato provazba po prvním přečtení hned jasná, dost často se jedná o "náznaky" - viz dotazy níže.

Otázky k obhajobě

V práci pracujete s ukazatelem "celkový počet obyvatel"; v rámci posuzování vlivu VRT pracujete s "HDP" - nebylo by tedy podle Vás vhodnější pracovat jen s částí obyvatel a to částí ekonomicky aktivní?

Jak podle Vás ovlivní VRT oblast vzdělávání, resp. podíl vysokoškolsky vzdělaných lidí v dotčené oblasti?

Jaký vliv konkrétně podle Vás, bude mít provozování VRT na "každodenní" mobilitu?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent BP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm	C (2,0) ▼
--------------------------------	-----------

Datum: 26. 5. 2023

Podpis: