

Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Vojtěch Lžíčař
Číslo studenta: E22196
Název bakalářské práce: Zvláštní režimy DPH
Cíl práce: Cílem práce je identifikovat zákonné povinnosti podniků spadajících do zvláštních režimů DPH včetně výpočtu samotné DPH a vyplnění daňového přiznání.
Vedoucí práce: Ing. Vít Jedlička, Ph.D.
Studijní program: Ekonomika a management
Akademický rok: 2024/2025

Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Student zpracoval práci na téma Zvláštní režimy DPH, což lze považovat za významnou oblast daňové problematiky pro podniky z příslušných oborů.

Student řadu věcí týkající se zpracování bakalářské práce řešil na poslední chvíli, což má významný vliv na celkovou úroveň práce. Zpracování připomínek vedoucího práce je pouze částečné.

V práci je několik nepřesností, například režim přenesení daňové povinnosti se dle zákona neřadí mezi zvláštní režimy. Zároveň se v práci objevují gramatické chyby (nesprávné tvary slov) a další drobné typografické chyby (jednopísmenná předložka na konci řádku). Nejsem zastáncem využívání budoucího času (například první věta kapitoly 1.4; druhá věta kapitoly 3.1) a minulého času (například první věta druhého odstavce kapitoly 3.1). V různých částech textu je na začátku odstavce rozdílné odsazení, poslední dva odstavce kapitoly 4 nejsou zarovnány do bloku.

V práci jsou rovněž diskutabilní slovní spojení. Dle mého názoru snížená sazba DPH nemůže zastávat nějakou filozofii (cituji ze strany 13: „*Snížená sazba u služeb zastává podobnou filozofii...*“). Dále například ze strany 23: „*Důvod zavedení tohoto režimu je ve stejné rovině, jako píše Evropská komise, a to pro zjednodušení výpočtu daně a učinit ji srozumitelnější.*“ Tato věta navíc postrádá uvedení dokumentu Evropské komise, jedná se tedy o druhotný zdroj. Preferoval bych využívání primárních zdrojů. Zdroje v seznamu by neměly být číslovány.

Výtku mám ke konceptu výpočtu daně uvedeném v kapitole 2.1.1. Koeficient zdanění zaokrouhlený na 0,1736 se již nepoužívá. Zde měl student postupovat v souladu s aktuálním znění zákona o DPH (§ 37). Bohužel se tento přístup objevil také v dalších částech práce (2.1.2; 3.2.2; a pak rovněž při vyplňování daňového příznání). Dopad na výsledek je však pouze zanedbatelný.

Při aplikaci § 89 odst. 12 ZDPH u letenky je vždy třeba vyjádřit podíl, který byl poskytnut ve třetí zemi. Student ve svých příkladech s tímto neoperuje – považuje celou cestu za poskytnutí ve třetí zemi.

V příkladu v kapitole 3.4.2 plátce a prodává plátci A. Je třeba příklady zpracovávat pečlivě.

Očekával bych návaznost kapitoly 3 a 4. Východiska jsou jiná, případy jsou jiné.

Student během zpracování práce prohloubil své znalosti v oblasti DPH, řadu situací vyřešil správně, nevyvaroval se však některých chyb. Cíl však lze hodnotit jako splněný.

Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Nejvyšší míra podobnosti je na úrovni 11 %. Tato hodnota je způsobena prací s legislativou, zákonnými termíny a daňovým příznáním – vše student cituje. Práce není plagiát.

Otázky a náměty k obhajobě

1. Představte dle legislativy aktuálně platné výpočty výše DPH v různých situacích.
2. Vysvětlete, proč v příkladu 1 kapitoly 3.3.2 nelze použít zvláštní režim a v příkladu 2 lze použít zvláštní režim.

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto bakalářskou práci navrhuji hodnotit známkou: **D**

V Pardubicích 19.5.2025

Podpis