



## Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

**Název práce:** Hyaluronidázovou facilitované subkutánní podání imunoglobulinů – edukace sester

**Autor práce:** Bc. Ilona Teplá

**Studijní program:** N5341 Ošetrovatelství

**Studijní obor:** Ošetrovatelská péče v interních oborech

**Akademický rok:** 2017/2018

**Oponent práce:** Mgr. Jan Pospíchal, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení <sup>1)</sup>					
	A	B	C	D	E	F
<b>Teoretický úvod</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	X					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>	X					
<i>Rozsah</i>	X					
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>			X			
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>			X			
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	X					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	X					
<b>Prezentace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>	X					
<i>Přehlednost, jasnost</i>		X				
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>	X					
<i>Rozsah</i>	X					
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	X					
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	X					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>	X					
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>			X			
<i>Stylistika</i>	X					
<i>Gramatika</i>	X					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			X			

**Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):**

0 % - práce není plagiát

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Závěrečná práce je zpracovaná na 55 stranách s přílohami doplňujícími text v rozsahu 50 stran. Úvod velmi dobře shrnuje aktuální stav a odkazuje na zahraniční literaturu. Cíle práce jsou však uváděné ve vysvětlujícím textu a snižuje to jejich přehlednost. Dále jsou cíle strukturované v práci na dalších dvou stranách. V teoretické části je problematika vhodně shrnuta a vysvětlena. Některé části nejsou formálně správně (neodpovídá označení tabulek a obrázků a u tabulky 4 pojmenování poznámky „legenda“ a místo poznámky text obsahuje komentář, který patří do textu práce).

Výzkumná část má stanovených 12 velmi podrobných výzkumných otázek. Množství otázek snižuje přehlednost a stejných výsledků by bylo možné dosáhnout při vynechání otázek č. 1,2,4,5,7,8,10. Metodika je velmi podrobně popsána po jednotlivých krocích včetně vysvětlení vyřazujících kritérií, vhodně doplněna diagramem a přílohami.

Přehlednost tabulek a grafů je snížena tím, že nebyly nijak upraveny, ale jen exportovány z programu Statistika. Tento software nemá ve svém defaultním nastavení vhodné prvky (chybné mezery, znaménka, pozadí, velikost, zkratky). Diskuze vhodně porovnává dosažené výsledky se zahraniční literaturou. Velmi pozitivně hodnotím práci se zahraniční literaturou a provedenou rešerši zahraniční literatury. Práci doporučuji k obhajobě.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

1. **Kdy a kde sestry prováděli 95 minutové vyplňování testů a studium edukačního materiálu?**
2. **Plánujete provést úpravu edukačního materiálu podle komentářů v hodnocení spokojenosti?**

Výsledná klasifikace <sup>1)</sup> (A, B, C, D, E, F)	<b>B</b>
---	----------

Dne: 28. května 2018

.....  
Podpis