

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Správnost indikace RTG lebky a využití navazujících vyšetřovacích metod po skiagrafičickém vyšetření lebky

Autor práce: Ondřej Marek, Z21215

Vedoucí práce: MUDr. Leoš Ungermann, Ph.D., MBA

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	D (2,5)
2. Úvod práce	D (2,5)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	A (1,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	A (1,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	B (1,5)
Metodika	
6. Cíle práce	A (1,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	B (1,5)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	B (1,5)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	C (2,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	A (1,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	B (1,5)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	D (2,5)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	C (2,0)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	D (2,5)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	B (1,5)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	A (1,0)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	A (1,0)
18. Stylistika	D (2,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	D (2,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	A (1,0)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)
22. Spolupráce	A (1,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Není plagiát.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Práce odrážející stále aktuální téma, která dovoluje ověřit na daných pracovištích, jeli postupováno dle indikačních kriterií ve Věstníku MZ ČR, ukázalo se, že ačkoliv RTG lbi již nemá mít opodstatnění stále se provádí. Dle toho zjištění musí být na daných pracovištích přijata další opatření, což bude mít významný dopad do praxe.

Výsledná klasifikace:	C
------------------------------	----------

Dne: 17.05.2025

Posudek vyhotovil/a: **MUDr. Leoš Ungermann, Ph.D., MBA**