

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Využití domácích agentur v paliativní péči

Autor práce: Bc. Markéta Samková

Studijní program: navazující magisterský, N 5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: T014 Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech

Akademický rok:

Oponent práce: Doc. MUDr. Iva Holmerová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	2
Stupeň obtížnosti práce	2
Posouzení výzkumné části	
Stanovení výzkumného problému	3
Formulace hypotéz a vytýčení cílů práce	2
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	3
Splnění cílů práce	2
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1
Jazyková úroveň práce	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1

Slovní vyjádření k hodnocení diplomové práce:

Autorka v úvodu vymezuje pojmy paliativní péče a domácí péče, charakterizuje hlavní aspekty poskytované paliativní péče, a to z hlediska potřeb nemocných. Zabývá se péčí o rodinu a pozůstalé a možnostmi jejich podpory. Celkem představuje úvodní část 40 stran, což považuji za adekvátní. Je stručná, přehledná, výstižná, dobře členěná.

Úvod k výzkumné části představuje seznam výzkumných otázek, hypotéz a seznámení s metodou výzkumu, jednalo se o dotazníkové šetření. Dotazník je přiložen. Výsledky výzkumu jsou prezentovány v tabulkách a grafech. Jednotlivé výsledky jsou stručně komentovány, potud nemám námitek.

Studentka však v práci přistupuje ke srovnání agentur domácí péče a domácí hospicové péče, a to u několika málo, nenáhodně zvolených subjektů. Tyto výsledky zobecňuje. Moje zásadní námitka jest, že tento postup není možný. Nelze zobecnit výsledky nenáhodného a nereprezentativního vzorku. Srovnání může být platné, ale pouze jako srovnání konkrétních subjektů. V diskusi se zabývá autorka také spíše hypotézami, což nelze považovat za relevantní celému tématu práce. Vzhledem k takto malému množství poskytovatelů by jistě bylo vhodnější kvalitativní šetření problematiky.

Za přínos práce považuji zmapování terénu domácí a domácí paliativní péče v daném regionu. S obecnými závěry, jak jsem již výše uvedla, naopak souhlasit zpravidla nelze.

Doplňující otázky pro obhajobu diplomové práce:

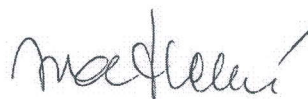
Jaké šetření (z pohledu metodologie) by mohlo vést k obecně zobecnitelným závěrům?
Proč jste k exploraci situace v domácí paliativní péči volila dotazníkové šetření a nikoli šetření kvalitativní?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
--

2

Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.

Dne: 30.5. 2011



.....
Podpis oponenta práce