

## Posudek vedoucího diplomové práce

**Název práce:** Vliv onkologického onemocnění na potřeby pacientů v paliativní péči

**Autor práce:** Bc. Zuzana Chejnovská, Z23268

**Vedoucí práce:** PhDr. Kateřina Horáčková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	B (1,5)
2. Úvod práce	A (1,0)
<b>Teoretická část</b>	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	A (1,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	A (1,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	A (1,0)
<b>Metodika</b>	
6. Cíle práce	A (1,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	A (1,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	A (1,0)
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>	
10. Správnost, přesnost	A (1,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	A (1,0)
<b>Diskuze</b>	
12. Kvalita, odborná úroveň	A (1,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	A (1,0)
<b>Závěr</b>	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	A (1,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	A (1,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	A (1,0)
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	A (1,0)
18. Stylistika	A (1,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	A (1,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	A (1,0)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)
22. Spolupráce	A (1,0)

**(K)** ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum:** Ano

**Výsledek kontroly plagiátorství:** Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Shoda 17 % - diplomová práce není plagiát. Vyšší míra shody je zejména s diplomovými pracemi na stejné či příbuzné téma a vychází z použití standardizovaného dotazníku.

**Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):**

Studentka Bc. Zuzana Chejnovská si pro svoji diplomovou práci zvolila zajímavé a aktuální téma. Celá práce je velmi zdařilým dílem, ke kterému přistupovala studentka po celou dobu spolupráce velmi zodpovědně.

Teoretická část práce poskytuje dostatečně aktuální teoretická východiska pro část empirickou. Metodika studie je popsána rovněž adekvátně, včetně sběru dat a jejich analýzy. Výsledky jsou prezentovány přehledně, včetně hypotéz.

Diskuze je přehledná, strukturovaná. Autorka komparuje svá zjištění s dostatečným počtem relevantních literárních zdrojů.

V práci je minimum překlepů a stylistických či gramatických chyb.

Při tvorbě diplomové práce byla studentka aktivní, využila možnost konzultací a respektovala všechna doporučení vedoucí práce.

<b>Výsledná klasifikace:</b>	<b>A</b>
------------------------------	----------

Dne: 05.05.2025

Posudek vyhotovil/a: **PhDr. Kateřina Horáčková, Ph.D.**