



UNIVERZITA  
PARDUBICE  
FAKULTA  
FILOZOFICKÁ

Katedra filosofie a religionistiky

## Posudek oponenta/školitele bakalářské práce

Jméno studenta: Lucie Šlajchová Škodová

Název práce: Pojetí svobody v Havlově eseji *Moc bezmocných*

Jméno vedoucího práce: doc. Mgr. Tomáš Hejduk, Ph.D.

**Jméno oponenta: Matej Cíbik, Ph.D.**

### I. Formální kritéria

	ano	zčásti	ne
<b>1. Naplnění celkového záměru:</b> - práce odpovídá svému zadání a obsahu - vymezení tématu je přiměřené a není příliš široké	x		
<b>2. Metodické a systematické zvládnutí práce</b> - text je strukturně a logicky uspořádán - práce je adekvátně zpracována	x		
<b>3. Úvod a závěr</b> - úvod řádně seznamuje s cílem a postupem práce, s dosavadním bádáním na dané téma a stěžejní literaturou - závěr náležitě shrnuje a hodnotí celou problematiku, formuluje přínos k řešení problému a vlastní stanoviska	x		
<b>4. Autor náležitě vypracoval všechny formální požadavky kladené na bakalářskou práci</b> - zadání, prohlášení, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce - odpovídající počet stran	x		

**II. Obsahová kritéria**

	<b>ano</b>	<b>zčásti</b>	<b>ne</b>
1. Práce prokazuje <b>porozumění</b> autora v dané problematice.	<b>x</b>		
2. <b>Myšlenková soudržnost a souvislost textu:</b> - je vyhovující - srozumitelnost argumentace a podloženost argumentů či myšlenek je adekvátní	x		
3. Práce se opírá o <b>relevantní prameny a literaturu.</b>	x		
4. <b>Práce s literaturou:</b> - v práci je zřetelně předvedeno, že student pracoval s odbornou literaturou a s myšlenkami jednotlivých autorů - autory uváděl (nejen odkazem na poznámku), srovnával, parafrázoval a citoval - zřetelně rozlišoval své myšlenky od myšlenek jednotlivých autorů		x	
5. Bakalářská práce je <b>filosofickým textem:</b> - autor prokázal fundovanou a analytickou práci s pojmy a myšlenkami - autorova práce nespočívala jen v převyprávění daného téma nebo pouhém poskládání hesel, parafrází či myšlenek - práce nebyla zatížena nepřiměřenou mírou historických, životopisných nebo jiných nefilosofických údajů		x	

<b>III. Jazyková a grafická kritéria</b>	<b>ano</b>	<b>zčásti</b>	<b>ne</b>
1. Práce je bez <b>gramatických a stylistických chyb</b> nebo jiných nedostatků (překlepy, nedokončené věty atd.)	<b>x</b>		
2. Práce je psána kultivovaným a <b>odborným jazykem</b>	x		
3. <b>Terminologické zpracování textu</b> - fundované porozumění terminologie v oboru a daném tématu - vhodné používání terminologie a vysvětlování pojmů	x		
4. <b>Odkazy, citace a poznámkový aparát</b> - vyhovující práce s odkazy - dodržení a jednotnost citačních norem - náležitý poznámkový aparát	x		
5. <b>Citování</b> - míra citování je vyvážená - vhodná volba a výstižnost citací	x		
6. <b>Grafická kritéria</b> - grafická úprava (písmo, obsah, názvy kapitol, odstavce, řádkování atd.) je vyhovující	x		

<b>IV. Použitá literatura</b>	<b>ano</b>	<b>zčásti</b>	<b>ne</b>
1. kritický a vhodný výběr prvotní literatury a pramenů	<b>x</b>		
2. kritický a vhodný výběr druhotné literatury		x	
3. práce s cizojazyčnou literaturou		x	

### **Celkové hodnocení:**

Práce se věnuje Havlově *Moci bezmocných* a analyzuje některé momenty z této eseje: zejména koncepci osobní svobody, pojmy "disident" a "opozice", roli ideologie v posttotalitním systému. Věnuje se také slavným příkladům (sládek a zelinář) a následné kritice recepci tohoto díla.

Formálně je dobře zvládnutá. Je napsaná odborným jazykem, bez většího množství gramatických či stylistických chyb. Celkově splňuje nároky kladené na odborný text tohoto druhu.

Obsahově jsem nezachytil žádný výraznější přešlap v interpretaci zkoumaného díla. Autorka popisuje Havlovy myšlenky zevrubně a přesně. Zároveň práce není pouhým převyprávěním obsahu Moci bezmocných – autorka se zaměřuje na téma svobody a opozice, a z této perspektivy pak čte celé dílo.

Jako největší problém práce vnímám téměř naprostou absenci ambice téma svobody či autenticity uchopit "za sebe", případně aktualizovat do dnešní doby. Po úvodě, jež je mile osobní, následuje analýza, jež nevystupuje z Havlova díla. Shrnuje jeho myšlenky, ale nesnaží se je nijak hodnotit, kritizovat, aktualizovat nebo nově uchopit. Výjimkou je pouze kratičký odstavec v naprostém závěru, jež však nepředstavuje víc než gesto tímto směrem.

Práci doporučuji k obhajobě: ano

Návrh hodnocení: C

### **Náměty k rozpravě:**

Je na Havlově koncepci svobody, opozice nebo (totalitní) ideologie něco, co bychom mohli kritizovat? V čem s Havlem nesouhlasíte?

V závěru píšete, že "dnes možná nemusíme bojovat proti politické svévoli, avšak o to více musíme bojovat o vlastní myšlenky, které jsou rozostřovány upravenými informacemi skrze mediální sféru.", případně že dnes, ve svobodné době "není možné tvrdit, že nejsme pod žádným vlivem a že tudíž nemáme potřebu se vracet k nám samým". Tyto věty naznačují určitý ideál autenticity, jež naplňuje i Moc bezmocných. Zkuste filozoficky formulovat, v čem a jak nám mohou myšlenky Moci bezmocných pomoci analyzovat dnešní politickou či společenskou situaci.

V Pardubicích dne

30. 7. 2024

Matej Cíbik (oponent)