

## Posudek vedoucího bakalářské práce

**Název práce:** Specifická ošetrovatelská péče o pacienta po artroskopii kolene

**Autor práce:** Anežka Sedláková, Z22206

**Vedoucí práce:** PhDr. Iva Marková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	A (1,0)
2. Úvod práce	A (1,0)
<b>Teoretická část</b>	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	A (1,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	B (1,5)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	A (1,0)
<b>Metodika</b>	
6. Cíle práce	B (1,5)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	C (2,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	B (1,5)
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>	
10. Správnost, přesnost	A (1,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	B (1,5)
<b>Diskuze</b>	
12. Kvalita, odborná úroveň	C (2,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	C (2,0)
<b>Závěr</b>	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	B (1,5)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	A (1,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	A (1,0)
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	A (1,0)
18. Stylistika	A (1,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	A (1,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	A (1,0)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)
22. Spolupráce	A (1,0)

**(K)** ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum:** Ano

**Výsledek kontroly plagiátorství:** Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Práce byla posouzena - není plagiát.

**Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):**

Studentka si zvolila téma související se specifickou ošetrovatelskou péčí o pacienty po artroskopii, v současné době je tato oblast péče stále zpracována jen okrajově a bývá součástí kapitoly nebo publikací zabývajících se péčí o pacienty na ortopedických odděleních.

Zpracovala 10 kazuistik u pacientů podstupujících artroskopický výkon, následně v případě 3 kazuistik podrobně popsala průběh hospitalizace a připravila plán ošetrovatelské péče, což odpovídá i rozsahu práce. Svá zjištění přehledně prezentuje, nicméně dat, které získala je velké množství a proto jsou některá uvedena v příloze. Na základě provedené analýzy pak stanovila a navrhla doporučení pro praxi.

Po celou dobu pracovala velmi pečlivě, aktivně a připravovala se na konzultace.

<b>Výsledná klasifikace:</b>	<b>B</b>
------------------------------	----------

Dne: 16.05.2025

Posudek vyhotovil/a: **PhDr. Iva Marková, Ph.D.**