

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Informovanost žen reprodukčního věku o antikoncepci

Autor práce: Veronika Stodolová, Z22046

Vedoucí práce: Mgr. Markéta Papršteinová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	A (1,0)
2. Úvod práce	B (1,5)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	A (1,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	B (1,5)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	B (1,5)
Metodika	
6. Cíle práce	A (1,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	A (1,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	B (1,5)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	A (1,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	B (1,5)
11. Přehlednost, jasnost (K)	C (2,0)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	B (1,5)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	B (1,5)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	A (1,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	A (1,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	B (1,5)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	A (1,0)
18. Stylistika	A (1,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	B (1,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	B (1,5)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Viz. vedoucí práce.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Bakalářská práce studentky Veroniky Stodolové je věnována tématu informovanosti žen reprodukčního věku o antikoncepci. Volba tématu je vzhledem ke studovanému oboru adekvátní.

Teoretická část práce je psána na dobré úrovni. Rezervu vidím v nezmínění role porodní asistentky, která mohla být součástí kapitoly 3 Informovanost a edukace.

Metodika je srozumitelně a podrobně popsána. Oceňuji také provedenou pilotáž k ověření srozumitelnosti dotazníku. V části 7 Interpretace výsledků postrádám u popisu grafů přímé odkazy na příslušné obrázky.

V diskuzi autorka většinou zmiňuje pouze shody či neshody bez hlubší interpretace. S ohledem na rozdělení žen dle věku by mohly být více rozvedeny možné důvody zjištěných rozdílů-například proč určité věkové kategorie volí konkrétní typ antikoncepce, jakou roli může hrát věk.

Práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce na Univerzitě Pardubice. Přes uvedené připomínky považuji práci za zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

V posledních letech se ukazuje jistý odklon od hormonální antikoncepce. Zaznamenala jste tento trend v rámci Vaší práce? Čím si to případně vysvětlujete?

Jak by podle Vás mohly být využity výsledky Vaší práce v praxi porodní asistentky?

Výsledná klasifikace:	B
------------------------------	----------

Dne: **02.06.2025**

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Sabina Dušková**