

## Posudek vedoucího bakalářské práce

**Název práce:** Vybraná specifika telefonicky asistované neodkladné resuscitace pohledem operátora zdravotnického operačního střediska

**Autor práce:** Anna Jašková, Z21154

**Vedoucí práce:** Mgr. Jindra Holeková, DiS.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	E (3,0)
2. Úvod práce	D (2,5)
<b>Teoretická část</b>	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	C (2,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	C (2,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	E (3,0)
<b>Metodika</b>	
6. Cíle práce	D (2,5)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	B (1,5)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	B (1,5)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	C (2,0)
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>	
10. Správnost, přesnost	A (1,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	A (1,0)
<b>Diskuze</b>	
12. Kvalita, odborná úroveň	B (1,5)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	B (1,5)
<b>Závěr</b>	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	B (1,5)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	C (2,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	C (2,0)
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	B (1,5)
18. Stylistika	A (1,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	A (1,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	C (2,0)
21. Rozsah práce (K)	C (2,0)
22. Spolupráce	B (1,5)

**(K)** ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum:** Ano

**Výsledek kontroly plagiátorství:** Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

není plagiát

**Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):**

V teoretické části studentka vychází z několika zdrojů starších 10 let a z několika nerelevantních zdrojů (wikipedie, výstrojna).

V metodice chybí pilotáž a není zde uvedeno, kolik VaVS reagovalo na e-mail s prosbou k provedení průzkumu a dotazník distribuovalo.

V příloze se nachází pouze jedna správně označená a to je dotazník. Další přílohy nejsou pojmenovány a neodkazuje se na ně v textu.

Druhý cíl praktické části nelze splnit, neboť se k němu váží dvě průzkumné otázky, které neřeší stanovený cíl. Nic nového totiž studentka nenavrhuje, pouze sumarizuje již známé možnosti. Tento cíl tedy nemohl být splněn. Nicméně soudím, že studentka pouze zaměnila sloveso.

Průzkumné otázky jsou stanoveny dobře a vhodně jsou k nim stanoveny jednotlivé položky v dotazníku a i diskuse je v pořádku.

<b>Výsledná klasifikace:</b>	<b>C</b>
------------------------------	----------

Dne: 16.05.2024

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Jindra Holeková, DiS.**