

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Příčiny šokových stavů v přednemocniční péči

Autor práce: Jindřich Horných

Studijní program: bakalářský, B 5345 Specializace ve zdravotnictví

Studijní obor: 5345R021 Zdravotnický záchranář

Akademický rok: 2010- 2011

Typ práce: Teoreticko- výzkumná

Vedoucí práce: MUDr. Ladislav Záveský

Kritéria hodnocení	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	2
Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	1-
Využití konzultací s vedoucím práce	1
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	1-
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí)	
Stanovení výzkumného problému	2
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	2
Posouzení praktické části (pokud je součástí)	
Formulace cíle práce	-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	-
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1-
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1
Jazyková úroveň práce	2

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Student Jindřich Horných se ve své bakalářské práci zabývá tématem Příčin šokových stavů v přednemocniční péči. Téma hodnotím jako aktuální a v přednemocniční péči často se vyskytující.

Práce má 47 stran, odpovídá stanoveným požadavkům na tento typ práce. Student čerpal z 11 kvalitních literárních zdrojů.

Teoretická část je napsaná přehledně. Student se v této části zabývá nejčastějšími typy šokových stavů, jejich hlavními příčinami, vývojem šoku, patofyziologií a léčbou. Je zde popsáno to nejdůležitější a nezabývá se zbytečně složitými věcmi týkající se tohoto tématu. Poměr teoretické a výzkumné části je vyvážený.

Ve výzkumné části student zkoumal výskyt šokových stavů a jejich nejčastější příčiny. Student použil k vypracování výzkumné části retrospektivní studii, tuto metodiku výzkumu k danému tématu považuji za vhodně zvolenou. Student čerpal ze 110 výjezdových záznamů. Výzkumná část práce je graficky přehledně zpracována. Cíle práce byly splněny.

Student dodržel formální úpravu podle metodického manuálu UPa. V práci se vyskytují drobné stylistické chyby. Práci doporučuji k obhajobě.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

Velmi dobře

Stavni vyjadreni k hodnoteni bakalárskej práce

Doporučuji / nedoporučuji* bakalárskou práci k obhajobě.

Dne: 10.5.2011



.....
Podpis vedoucího práce

* Vyhovující podtrhněte

Výsledná klasifikace