

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Název práce:** Poruchy funkce rodiny a jejich vliv na dospělý život dítěte

**Autor práce:** Eliška Tlustá, Z22066

**Vedoucí práce:** Mgr. Adéla Michková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	A (1,0)
2. Úvod práce	A (1,0)
<b>Teoretická část</b>	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	A (1,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	A (1,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	B (1,5)
<b>Metodika</b>	
6. Cíle práce	A (1,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	A (1,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	A (1,0)
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>	
10. Správnost, přesnost	A (1,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	A (1,0)
<b>Diskuze</b>	
12. Kvalita, odborná úroveň	A (1,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	B (1,5)
<b>Závěr</b>	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	A (1,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	A (1,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	A (1,0)
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	B (1,5)
18. Stylistika	A (1,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	A (1,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	A (1,0)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)

**(K)** ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum:** Ano

**Výsledek kontroly plagiátorství:** Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Předložená práce není plagiát.

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Bakalářská práce se věnuje velmi závažnému a aktuálnímu tématu, kterým je vliv dysfunkčního rodinného prostředí na pozdější život jedince. Práce je přehledně strukturovaná a je patrné, že autorka dané problematice věnovala hlubší studium. Teoretická práce je zpracována kvalitně a opírá se o relevantní odborné zdroje. Oceňuji přehledné vysvětlení pojmů jako je rodina, její funkce, poruchy těchto funkcí, a legislativní rámec ochrany dítěte. Zvláštní pozornost je věnována potřebám dítěte a pojmu ohrožené dítě, což je z hlediska tématu velmi přínosné. Slabinou teoretické části je práce se zdroji, respektive uvádění zdrojů v seznamu zdrojů a odkazování na ně v textu obsahuje několik chyb.

Výzkumná část je realizována kvalitativním způsobem s využitím polostrukturovaných rozhovorů a tematické analýzy. Autorka zřetelně definuje cíle výzkumu a způsob jejich dosažení. Výsledky jsou interpretovány přehledně a citlivě, přičemž autorka dbá na etické aspekty práce s respondenty. Velmi oceňuji grafické zpracování výsledků, především schéma tematických oblastí, které dodává prezentaci výsledků předhlednost a dokazuje autorčinu schopnost získaná data analyzovat a interpretovat.

V diskuzi pak získaná data porovnání nejen s jinými odbornými pracemi, ale také se zdroji uvedenými v teoretické části. V závěru práce pak svá zjištění shrnuje a vyjadřuje se k naplnění cíle práce. Velmi oceňuji autorčino doporučení pro praxi.

Práci považuji za velmi zdařilou a doporučuji k obhajobě.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

1. V závěru práce uvádíte jako klíčové doporučení pro praxi včasné rozpoznání poruch rodinné funkce. Jaké konkrétní mechanismy či nástroje by podle Vašeho názoru mohly efektivně přispět k tomuto včasnému rozpoznání a které subjekty by měly nést primární odpovědnost za jeho realizaci?

<b>Výsledná klasifikace:</b>	<b>A</b>
------------------------------	----------

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Monika Kopecká**

Dne: **06.08.2025**