

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta zdravotnických studií
Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Problematika fyziologického porodu v přednemocniční neodkladné péči

Autor práce: David Havlíček

Studijní program: bakalářský, B5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: R021 ZDRAVOTNICKÝ ZÁCHRANÁŘ

Akademický rok: 2010/2011

Typ práce: teoreticko – průzkumná, výzkumná

Oponent práce: Mgr. Vendula Homolková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	1
Stupeň obtížnosti práce	2
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	2
Splnění cílů práce	1
Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)	
Formulace cíle práce	
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	
Kvalita výsledků praktické části	
Splnění cílů práce	
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1
Jazyková úroveň práce	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Předložená bakalářská práce pojednává o problematice fyziologického porodu v přednemocniční neodkladné péči. Práce je koncipována jako teoreticko – průzkumná, výzkumná. Vlastnímu výzkumu předchází podrobné teoretické zamyšlení se nad danou problematikou. Jednotlivé kapitoly v teoretické části se postupně zabývají právní problematikou vztahující se k porodu v přednemocniční neodkladné péči, fyziologickým porodem a vlastní péčí o rodičku a vedením fyziologického porodu v rámci přednemocniční neodkladné péče. Teoretická část je zpracovaná velmi pečlivě.

Ve výzkumné části seznamuje autor čtenáře s výzkumnými otázkami, představuje výzkumný vzorek a metodu vlastního získávání dat. Výsledky jsou prezentovány jasně a srozumitelně. Drobný nedostatek spatřuji v barevném zpracování grafů (zejména obr. 5, obr. 6), které působí poněkud nepřehledně.

Diskuze, jež završuje celou práci, podrobně rozebírá jednotlivé výzkumné otázky, chybí zde však porovnání s již publikovanými poznatky o dané problematice. Za velmi zdařilou a precizně vypracovanou považuji fotodokumentaci související s problematikou porodu a vlastní grafický manuál vedení porodu v přednemocniční péči.

Bakalářská práce má logickou strukturu, text je vhodně doplněn tabulkami grafy a obrázky. Celkově lze bakalářskou práci považovat za zdařilou.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

1. Výzkumné šetření jste prováděl na několika pracovištích. Budou výsledky Vašeho šetření a grafický manuál prezentovány vedení těchto zařízení či samotným respondentům?
2. V čem spatřujete příčinu nezájmu dotazovaných o vzdělávání se v dané problematice, která je jak uvádíte, tak stresující a náročná.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	v ý b o r n ě m i n u s
--	----------------------------------

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 23.05. 2011


.....
Podpis oponenta práce

* Vyhovující podtrhněte