



## Posudek oponenta závěrečné práce (diplomová práce)

**Název práce:** Edukace pacientů před kolonoskopií

**Autor práce:** Bc. Hana Glancová

**Studijní program/studijní obor:** N5341Ošetrovatelství, T016 Ošetrovatelská péče v interních oborech

**Akademický rok:** 2020/2021

**Vedoucí práce:** PhDr. Kateřina Horáčková, Ph.D.

**Oponent práce:** Mgr. Pavlína Brothánková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost abstraktu</i>	X					
<i>Úvod práce</i>	X					
<b>Teoretická část</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	X					
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>	X					
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	X					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>	X					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		X				
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>	X					
<i>Přehlednost, jasnost*</i>	X					
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>		X				
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	X					
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>	X					
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>	X					
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Formální úprava*</i>		X				
<i>Stylistika</i>	X					
<i>Gramatika a pravopis*</i>	X					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		X				
<i>Rozsah práce*</i>	X					

\* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum\*:** ano

**Míra shody je 0 %. Závěrečná práce není plagiát.**

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:** Diplomová práce se zabývá aktuální problematikou. Text je psaný přehledně s osobním zájmem autorky. Vyslovena jsou konkrétní doporučení pro praxi.

Shledávám drobné formální nedostatky např. nejednotné uvedení názvu práce (titulní strana a zadání diplomové práce). Přílohy G a H obsahují název pracoviště, které si ale při prostudování práce nespojuji se zdravotnickým zařízením, kde výzkum probíhal.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

1. Jaká kritéria vedla k výběru edukačních materiálů používaných na obou vybraných pracovištích?
2. Setkala jste se v praxi s nutností provádět kolonoskopii opakovaně z důvodu špatné přípravy střev?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	A
---	---

Dne: 17. 5. 2021

.....  
Podpis