

Oponentský posudek na diplomovou práci Bc. Nikolý H A V E L K O V É
“STANOVENÍ REZIDUÍ VE VYBRANÝCH KOMODITÁCH PO OŠETŘENÍ FUMIGANTY KYANOVODÍKEM A
DIKYANEM“

Předložená diplomová práce se zabývá možnostmi stanovení reziduí kyanovodíku a dikyanu v mouce a zrní po ošetření fumiganty. Práce obsahuje všechny podstatné náležitosti s obvyklým členěním jednotlivých kapitol. Práce je přiměřeně rozsáhlá jak po stránce obsahové, tak i množstvím prezentovaných výsledků.

V teoretické části je shrnuta problematika fumigace včetně možností stanovení vybraných fumigantů. Velká část teoretické části je věnována technice mikroextrakce tuhou fází a v neposlední řadě je zde zmíněn také postup validace metody.

V experimentální části je popis použitých chemikálií a postup přípravy jednotlivých roztoků, přístrojů a zařízení, použité extrakční metody a chromatografického uspořádání.

K vlastní práci mám několik dotazů a námětů k diskuzi:

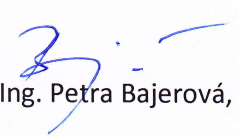
- str. 19 a 27 – jakým způsobem se dávkuje do dávkovače plynového chromatografu tuhý vzorek a jak si mám představit uspořádání DI-SPME pro tuhý vzorek?
- str. 28 – jaký to je hmotnostně spektrometrický detektor s měřením doby letu?
- str. 35 – co to je doba a teplota inkubace při použití SPME, a jaké byly použity podmínky následně pro sorpci analytů při optimalizaci tohoto parametru?
- str. 44 – vysvětlíte, jak byla provedena metoda standardního přídávku.
- bylo by dobré na nějakém místě shrnout finální optimalizovanou metodu (např. v části validace, aby bylo jasné, za jakých podmínek byla validace provedena).

V kapitole výsledky a diskuze postrádám jakoukoliv diskuzi a porovnání s výsledky dosažených jednotlivými skupinami, které se zabývaly podobnou problematikou. V celé kapitole jsou pouze komentovány vlastní dosažené výsledky.

Diplomovou práci doporučuji s výše uvedenými výhradami k obhajobě a hodnotím ji známkou

~ velmi dobře - m ~

V Pardubicích 28. května 2017


doc. Ing. Petra Bajerová, Ph.D.