

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Dodržování správného postupu při aplikaci transfuze

Autor práce: Martina Vojtová

Studijní program: B5341 Ošetřovatelství

Studijní obor: Všeobecná sestra

Akademický rok: 2012/2013

Typ práce: Teoreticko-výzkumná

Oponent práce: Mgr. Iveta Černožorská

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1-
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	2
Stupeň obtížnosti práce	1
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytyčení cílů práce	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Splnění cílů práce	1-
Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)	
Formulace cíle práce	
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	
Kvalita výsledků praktické části	
Splnění cílů práce	
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1-
Jazyková úroveň práce	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1-

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Studentka Martina Vojtová vypracovala bakalářskou práci na téma Dodržování správného postupu při aplikaci transfuze.

Teoretická část práce je přehledná, obsahuje velké množství citovaných zdrojů (včetně 1 zdroje zahraničního) a je vypracována s ohledem na stanovené cíle.

Ve výzkumné části si studentka stanovila 6 výzkumných otázek vztahující se k cílům práce. K získání dat použila metodu pozorování, což hodnotím pozitivně s ohledem na vlastní sběr dat a tím i eliminaci faktorů negativně zkreslujících výsledky, ke kterému může dojít, pokud jsou data získávána vícero osobami. V prezentaci výsledků se dle mého názoru občas zbytečně vyskytují duplicitní data v tabulce i grafu (str. 35, 37, 39 atd.). V diskusi studentka porovnává dosažené výsledky svého výzkumu s publikovanými názory a daty jiných autorů. V důsledku zjištěných informací pak v Závěru zdůrazňuje nutnost dodržování standardního pracovního postupu při podávání transfuze jako prevenci možných pochybení, která výzkumem zjistila. Na základě toho vytvořila návrh standardního pracovního postupu při podávání transfuze (str. 74). Tento návrh však doporučuji upravit v následujících oblastech: studentka nepostupovala dle aktuálních požadavků MZČR pro standardní ošetrovatelský postup, dále je nutné více konkretizovat obecné termíny (např. pokyn „správně vyplnit žádanku“), nedílnou součástí standardu jsou také kontrolní kritéria k provedení auditu, jež studentka správně zmiňuje v teoretické části, ale v praktickém výstupu je nepřipojila.

Celkově po stránce jazykové, stylistické a formální se v práci vyskytují drobné nedostatky (Anotace obsahuje formulace v 1. osobě čísla jednotného a je zbytečně rozsáhlá, seznam zkratek zahrnuje i všeobecně používané: např., tzn., viz., Úvod práce obsahuje statistická data zařízení, kde byl prováděn výzkum – doporučuji zařadit do výzkumné části práce).

Práce však splňuje požadavky na bakalářskou práci, a tudíž je možné ji doporučit k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

- 1) Konzultovala jste výsledky s vrchními sestrami oddělení, kde probíhalo výzkumné šetření? Jaké byly jejich názory na zjištěná data?
- 2) Doporučení pro praxi v podobě standardního pracovního postupu zahrnuje i kritéria pro audit, z jakého důvodu jste je nepřipojila?

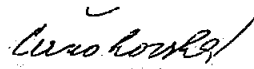
Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

Výborně minus

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne:

15.8.2013


.....
Podpis oponenta práce

* Vyhovující podtrhněte