

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Kvalita života pacientů se stresovou inkontinencí moči

Autor práce: Bc. Klára Kašparová, Z23213

Vedoucí práce: Mgr. Hana Ochtinská, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	A (1,0)
2. Úvod práce	B (1,5)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	B (1,5)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	B (1,5)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	B (1,5)
Metodika	
6. Cíle práce	A (1,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	A (1,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	C (2,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	A (1,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	A (1,0)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	A (1,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	A (1,0)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	B (1,5)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	B (1,5)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	B (1,5)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	A (1,0)
18. Stylistika	A (1,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	A (1,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	A (1,0)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

4 % - diplomová práce není plagiát

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Studentka si pro svoji diplomovou práci zvolila velmi zajímavé a aktuální téma. Teoretická část je adekvátním teoretickým východiskem pro část empirickou. Postrádám zde však větší zaměření na multioborový přístup k pacientkám, který je velmi zanedbávaný. Také bych doporučila věnovat se preventivním opatřením vzniku a rozvoje stresové inkontinence.

Teoretická část je vcelku zdařilá. Pouze nechápu význam provedené pilotáže a prosím o vysvětlení nutnosti provedení testu kognitivních funkcí POBAV. Oceňuji detailní analýzu a interpretaci dat, včetně diskuze.

Práce je psaná přehledně, úhledně, s minimem překlepů a stylistických chyb.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Odpověďte na otázky, viz posudek.
2. Jak by dle Vás měla vypadat vhodná multidisciplinární péče o pacientky se stresovou inkontinencí?
3. Jak byste zlepšila prevenci stresové inkontinence?

Výsledná klasifikace:	B
------------------------------	----------

Dne: 21.05.2025

Posudek vyhotovil/a: **PhDr. Kateřina Horáčková, Ph.D.**