

Posudek vedoucího diplomové práce

Student: Bc. Tomáš Jansa
Číslo studenta: E23082
Název diplomové práce: Komparace potenciálu fotovoltaického a fototermického systému pro využití v podniku.
Cíl práce: Provést komparativní analýzu environmentálního a ekonomického potenciálu pro fototermický a fotovoltaický solární systém. Hodnocení zahrne zejména energetickou účinnost a očekávanou životnost investice a vyčíslí pro obě modelové varianty environmentální a ekonomický efekt.
Vedoucí práce: doc. Ing. Robert Baťa, Ph.D.
Studijní program: Ekonomika a management podniku
Akademický rok: 2005/26

Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Předložená diplomová práce má rozsah 68 stran včetně seznamu použitých zdrojů. Autor se věnoval tématu, které je často diskutováno v politické i odborné rovině. Samotné téma vyžaduje pro zpracování využití kombinace metod z ekonomické a environmentální oblasti. Autor se po obsahové stránce vypořádal s tímto úkolem úspěšně. Získané závěry jsou zajímavé, přinášejí nový úhel pohledu na tuto problematiku a mají i praktickou využitelnost. Z hlediska základní struktury práce lze její uspořádání považovat za logické.

K formální úpravě práce lze však vyslovit několik připomínek. V kapitole 3 (Použité metody a postupy) autor uvádí na str. 34–37 výpočetní vzorce, v rámci podkapitoly 3.3 (Doba návratnosti) lze zcela logicky očekávat obdobnou strukturu, jako u podkapitol 3.1 a 3.2, nicméně se zde autor omezuje pouze na slovní popis. V kap. 3.4 pak navazuje dílčím sběrem dat, který by měl předcházet výběru metod. Jedná se sice o data pro simulaci pomocí metody Monte Carlo, která bezprostředně navazuje, chybí zde ale její matematický popis v podobě vztahu, tak jako tomu je v kap. 3.1 a 3.2. Navíc se jedná celkově o kapitolu (kap. 3), která by měla dle jejího názvu obsahovat pouze popis a odůvodnění vhodnosti použitých metod, nikoli data nebo výpočty.

Po formální stránce práci na kvalitě nepřidala ani formulační neobratnost autora, kdy věty jsou sice srozumitelné ale působí nepřirozeně, např. str. 18. věta „Energie, kterou lze transformovat do různých forem a přímo spotřebovat nebo uchovat.“, příp. slovní spojení „...převod záření na...“ je v této oblasti neobvyklé. Chyby lze najít i ve formátování textu, např. str. 46–47 odsazení zdroje pro tab. 8 a 9 se liší.

Po obsahové stránce práce naplňuje stanovený cíl. Nedostatky jsou zejména formálního charakteru.

Práci doporučuji k obhajobě.

Vyjádření k výstupům ze systému Theses

System Theses uvádí nejvyšší míru podobnosti 1%. System detekoval shodu ve formální části práce (prohlášení) a v charakteristice slunce jako zdroje energie. Nejedná se o plagiát.

Otázky a náměty k obhajobě

Je možné zobecnit prezentovaný závěr, že fotovoltaické systémy představují ekonomicky výhodnější řešení? Jaké faktory je třeba uvážit?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **C**

V Pardubicích 8.1.2026

Podpis