

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta filozofická
Katedra anglistiky a amerikanistiky

Posudek oponenta bakalářské práce
(Literárně-kulturní)

Autor práce: Aneta Hornychová

Studijní obor: Anglický jazyk pro odbornou praxi

Název práce: *The Depiction of Cultural Identity and Cultural Assimilation in Gish Jen's Mona in the Promised Land*

Akademický rok: 2023/2024

Vedoucí práce: doc. Mgr. Šárka Bubíková, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Petra Kohlová

| Kritéria hodnocení | | Hodnocení A-B-C-D-E-F |
|-------------------------------|---|--------------------------|
| Všeobecná charakteristika | Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle | C |
| | Logická struktura práce | |
| | Vyváženost teoretického úvodu a analytické části | |
| Obecná část (teoretický úvod) | Kvalita uvedení do širšího kontextu | D |
| | Tematická relevance teoretického úvodu k cíli práce | |
| Analytická část | Vhodnost využití primárních zdrojů pro podporu/ilustraci argumentace | B |
| | Rozsah a hloubka vlastní analýzy | |
| | Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace | |
| Práce s odbornou literaturou | Kvalita, množství a relevance zpracované literatury | B |
| | Kritický přístup ke zdrojům | |
| Formální stránka | Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa, požadavky KAA) | B |
| | Kvalita vědeckého aparátu (případně příloh, tabulek a obrázků) | |
| | Dodržení bibliografické normy | |
| Jazyková úroveň | Gramatická přesnost a komplexnost | B |
| | Slovní zásoba | |
| | Koheze a koherence | |
| | Interpunkce a stylistické aspekty | |

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Studentka Aneta Hornychová se ve své bakalářské práci zabývá nejen kulturní identitou, ale především asimilací v románu *Mona in the Promised Land* (1996) velmi známé autorky Gish Jenové. Práce je rozdělena tematicky do čtyř hlavních kapitol. Je bohužel škoda, že je poslední kapitola tolik rozdrobená.

Vysvětlení pojmů v první kapitole (jako je asimilace, separace, integrace a marginalizace) bylo jasné a stručné, a také vhodně podložené. Autorka práce ale bohužel v teorii nepředstavuje začátek parafrází. Je pak těžké rozeznat kde parafrázuje, a kde je její vlastní text. Kapitoly 2 a 3 jsou pro mne zklamáním. Obě prakticky pokrývají jen jednu stranu a jen velmi obecně představují kulturní a literární kontext. I když literární kontext je prakticky neexistující. Studentka pouze představí autorku, její život a úspěchy. Rozvedení životopisu v příloze bylo tak zbytečné. Dále bych ráda podotkla, že mne překvapilo používání označení „Chinese American“ psané přes pomlčku.

Analytická část je zbytečně rozdrobená do podkapitol, ale jinak si studentka v analýzách vede velmi dobře. Zdařile kombinuje shrnutí děje, úryvky z románu, a také vlastní závěry (především pak podkapitola 4.2 o identitě byla velmi zajímavá). Její argumenty jsou logické a vždy vhodně podložené sekundárními zdroji. U podkapitoly 4.3 jsem ale nabývala dojmu, že se studentka až příliš věnuje vztahům mezi postavami, místo asimilace jako takové.

Práce je ale velmi čtivá a celkově se snaží vyvozovat obecné závěry. Překlepů či gramatických chyb je práci jen minimum a nijak neruší při čtení.

Samotný závěr je spíše anglické resumé.

Studentka se tématem kulturní identity v analýze vypořádala bravurně. Bohužel kvůli nedostatkům v uvádění parafrází/citací a mizivosti literárního kontextu navrhuji hodnocení níže.

Podněty k obhajobě:

1/ The novel's protagonist is named Mona. Does this name contribute to the central theme of your thesis in any way? Please discuss and explain your perspective.

| | |
|---|---|
| V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e* (možnosti klasifikace – A,B,C,D,E,F) | C |
|---|---|

Dne: 16. 8. 2024

.....
Podpis oponenta práce

* Výsledné hodnocení není průměrem dílčích známek