

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Návrh stabilizovaného napájecího zdroje s PV článkem pro napájení teplotního senzoru

Autor práce: Ondřej Lebduška

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Práce odpovídá zadanému tématu:

Odevzdaná práce odpovídá téměř zadanému tématu. Téma práce považuji za aktuální a spíše průměrně obtížné.

Přístup autora k tvorbě práce:

Autor zvolil přiměřený postup, který odpovídá požadavkům kladeným na práce bakalářského studia. Odevzdaná práce je v rozsahu 56 stran, výsledky vlastní práce autora jsou uvedeny v části 6 v rozsahu do 20 stran. Kladně hodnotím praktický návrh a řešení stejnosměrného měniče v části 6.4. Student přistupoval ke zpracování BP vcelku zodpovědně a zúčastňoval se domluvených konzultací. Nicméně musím rovněž konstatovat, že se během zpracování práce projevila skutečnost, že student nepochopil cíle práce a nároky kladené na tento druh práce. Při řešení rovněž nebylo zcela prospěšné, že konzultoval s dalšími členy katedry, aniž by jim byl schopen vysvětlit cíle práce a podstatu návrhu. Tato okolnost se pak projevila např. ve skutečnosti, že navržený systém je sice funkční, ale ne zcela vhodný, aby v důsledku naplnil cíle zamýšlené v zadání, a nelze jej ve skutečnosti prakticky využít.

Jazyková a formální úroveň práce:

Bakalářská práce je psána vcelku přehledně, avšak až po důrazném upozornění a opakovaném sdělení, že opisování skript do textu bakalářské práce nepatří. Práce není psaná zcela formálně správně a obsahuje řadu jazykových chyb. Uvedená elektrotechnická schémata a technická typografie neodpovídají standardům ČSN, když příkladem může být obr. 13, dále fyzikální veličiny nejsou psány kurzívou, mezi jednotkami a číselnou hodnotou chybí mezera atd., viz např. text str. 37.

Naplnění cíle práce:

Cíle této bakalářské práce byly téměř naplněny.

Celková odborná úroveň práce:

Celková odborná úroveň práce je spíše na uspokojivé úrovni.

Poznámky:

100–91 % = A – výborně	70–61 % = D – uspokojivě
90–81 % = B – velmi dobře	60–51 % = E – dostatečně
80–71 % = C – dobře	50–0 % = F – nedostatečně

Další komentář k bakalářské práci:

Student téměř naplnil cíle a požadavky zadání bakalářské práce. Předloženou bakalářskou práci po uvážení s ohledem na praktickou realizaci stejnosměrného měniče doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm E. Při obhajobě vysvětlíte způsob měření Tab. 6 a 7 ze stran 41 a 42, vysvětlíte způsob zpracování naměřených dat s ohledem na nejistotu měření, počet využitých desetinných míst u výsledku měření a podobně. Proč jsou vámi uvedeny výsledky ve formátu s jedním desetinným místem a u jiného jsou uvedeny dvě desetinná místa atd.

Hodnocení bakalářské práce:

E - dostatečně

:

V Brně dne 21.08.2024

prof. Ing. Jan Leuchter, Ph.D.

Poznámky:

100–91 % = A – výborně

90–81 % = B – velmi dobře

80–71 % = C – dobře

70–61 % = D – uspokojivě

60–51 % = E – dostatečně

50–0 % = F – nedostatečně