

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Marcela Fillová
Název diplomové práce: Využití analýzy panelových dat v podnikové praxi
Vedoucí práce: Mgr. Hana Boháčová, Ph.D.
Oponent práce: Mgr. David Zapletal, Ph.D.
Pracovní pozice oponenta: odborný asistent, CVV FES UPce

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Práce je psána poměrně jasně a srozumitelně bez podstatných chyb a nepřesností. Ocenit je třeba poměrně velké množství ne zcela triviálních teoretických znalostí, které si autorka při psaní textu a praktické aplikaci metod musela osvojit.

V práci se ovšem vyskytují drobné nedostatky formálního charakteru. Za ideální nepovažuji v práci zvolený systém citování, který působí poněkud zmatečně zejména v případech, kdy je na jedné straně citováno vícekrát ze stejného zdroje. Křížové odkazy na tabulky, případně obrázky, často nejsou správně skloňovány. Při zápisu proměnných v textu také není často správně používána kurzíva.

Co se týče stěžejní 3. kapitoly práce, ve které jsou představené modely aplikovány na reálná data, se bohužel poněkud nemohu zbavit dojmu, že autorka zůstala poněkud na půli cesty. Za ne úplně ideální považuji volbu pouze dvou vysvětlujících proměnných do konstruovaných modelů, kdy vliv proměnné návštěvnost stánku na jejich tržbu je obecně očekávatelný a proměnná počet zaměstnanců stánku má z pochopitelných důvodů velmi omezenou variabilitu. V takovém případě pak také nepovažuji za vhodné interpretovat a srovnávat odhadnuté modely pro situace, kdy jsou hodnoty těchto dvou proměnných nulové.

Otázky a náměty k obhajobě

Výsledky finální modelů jsou v práci částečně srovnány dle soupeře, času začátku utkání, případně dne utkání. Tyto charakteristiky jsou v odhadnutých modelech zařazeny mezi nepozorované efekty. Byly některé z těchto charakteristik, případně další uvažované nepozorované efekty jako je postavení týmu v tabulce, alespoň cvičně uvažovány jako vysvětlující proměnné v modelech? Jakým způsobem by toto podle Vás mohlo obohatit interpretaci odhadnutých modelů?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.
Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **C**

V Pardubicích 7.8.2024

Podpis