

## Posudek oponenta diplomové práce

Student: Sabina Šilarová  
Název diplomové práce: Kvalita života obyvatel zemí EU  
Vedoucí práce: doc. Ing. Romana Provazníková, Ph.D.  
Oponent práce: Ing. Pavel Zdražil, Ph.D.  
Pracovní pozice oponenta: odborný asistent – Fakulta ekonomicko-správní, Univerzita Pardubice

## Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Ostatní připomínky k práci

Práce poskytuje solidní náhled na problematiku kvality života a jejího měření. V rámci teoretické rešerše vhodně diskutuje výchozí principy hodnocení kvality života a představuje celou řadu známých i některé méně známe koncepty její kvantifikace.

V rámci provedené analýzy autorka aplikuje objektivní dimenzi hodnocení kvality života. Oceňuji, rozsah hodnocených ukazatelů, a zejména to, že je jasně zdůvodněna jejich vazba na přístupy představené v kapitole o měření kvality života. Za zdařilou lze pak považovat i shlukovou analýzu, která je využita ke klasifikaci zemí EU s ohledem na kvalitu života, kterou poskytují.

Interpretace dílčích výsledků formou kartogramů, grafů a tabulek je přehledná, analýza se však věnuje pouze shlukům. Díky tomu je zřejmé, ve kterých skupinách zemí je kvalita života vyšší nebo nižší, není však zcela zřejmé, jak se situace v jednotlivých zemích vyvíjí. V tomto smyslu proto postrádám shrnující tabulku/graf, ze které by byl patrný posun v kvalitě života právě i v rámci jednotlivých zemí. Tyto informace sice lze vyčíst z obsáhlé matérie, která je součástí příloh, to však není pro čtenáře příliš komfortní. Dále postrádám bližší zdůvodnění, proč byla pro shlukování zvolena metoda k-průměrů, nebo mi není jasné, proč byl pro analýzu zvolen 6letý časový úsek – za obvyklejší považují období 5 nebo 10 let.

Tyto drobné nedostatky však kvalitu práce zásadně nesnižují a, dle mého názoru, se jedná o poměrně zdařilou práci.

Identifikace záznamu:

Agenda závěrečných prací

.....

## Otázky a náměty k obhajobě

Ve shrnutí analýzy a závěru pouze obecně konstatujete, že v zemích EU došlo ke zlepšení kvality života.

- 1) Ve které zemi/zemích rostla, během Vámi sledovaného období, kvalita života nejvíce a kde nejméně?
- 2) Ve které ze 4 sledovaných domén došlo k nejvýraznějšímu zlepšení kvality života?

## Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **A**

V Pardubicích 3.7.2024

Podpis .....