

Posudek vedoucího diplomové práce

Student: Aneta Augustinová
Číslo studenta: E22471
Název diplomové práce: Integrovaný rozvoj území
Cíl práce: Zhodnotit vývoj nástrojů pro integrovaný rozvoj území v České republice.
Vedoucí práce: Ing. Pavel Zdražil, Ph.D.
Studijní program: Hospodářská politika a veřejná správa
Akademický rok: 2023/2024

Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Nejprve je třeba podotknout, že téma práce je poměrně náročné. Tato náročnost souvisí s relativní novostí tématu, což se odráží jednak v omezeném množství vhodné a dostupné literatury, jednak ve velmi omezeném množství a roztržitosti dat, se kterými je možné pracovat.

I přes tyto objektivní překážky se domnívám, že výsledná práce je na dobré úrovni a přináší určitý vhled do problematiky vývoje integrovaných nástrojů rozvoje území v ČR, zvláště pak se zaměřením na rozvoj urbánních oblastí a jejich zázemí. Při zpracování bylo nutné dohledat a prostudovat mnoho dokumentů, respektive strategické dokumenty všech oblastí, které byly zahrnuty do statistické analýzy.

Výsledky kvantitativní analýzy a možnosti jejich interpretace jsou částečně limitovány způsobem aproximace dat (využita data na úrovni okresů), díky němuž jsou některé výsledky, při pominutí metodického omezení, poněkud zavádějící. Nutno však připustit, že kvůli absenci oficiálních zdrojů dat pro území pokrytá integrovanými nástroji byla tímto způsobem získána alespoň nějaká data, která bylo následně možné využít pro orientační kvantifikaci změn mezi programovými obdobími 2014-2020 a 2021-2027.

Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Nejvyšší míra podobnosti je nižší než 5 %. Práce není plagiát.

Otázky a náměty k obhajobě

Jednou z výraznějších změn mezi programovými obdobími 2014-2020 a 2021-2027 je, že zatímco v prvním období se pro menší regionální centra využívaly nástroje IPRÚ a pro větší centra ITI, v druhém období se pro všechny typy center využívá pouze nástroj ITI. Vnímáte tuto změnu jako pozitivní? Odpověď zdůvodněte.

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **C**

V Pardubicích 3.7.2024

Podpis