

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Kristýna Kovaříková
Název diplomové práce: Aktivity veřejné správy v boji proti dezinformacím v České republice a Slovenské republice
Vedoucí práce: Ing. Jan Fuka, Ph.D.
Oponent práce: Ing. Pavel Zdražil, Ph.D.
Pracovní pozice oponenta: odborný asistent – Fakulta ekonomicko-správní, Univerzita Pardubice

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Práce má ambici uchopit aktuální, ale současně velmi náročné téma. Veřejná správa je často kritizována, že jsou její aktivity činěné v boji proti dezinformacím nedostatečné. Důvodem této kritiky je jednak citlivost tématu, která vyvolává konflikt mezi zachováním svobody slova a cenzurou, jednak ne zcela jasná příslušnost a koordinace výkonu této agendy v rámci institucionálního aparátu veřejného sektoru.

Odvahu zpracovat dané téma je proto třeba ocenit, stejně jako to, že studentka dohledala a prostudovala velmi široké spektrum dokumentů různé povahy a významu (legislativa, strategie, akční plány, usnesení, články apod.), a to jak pro prostředí ČR, tak Slovenska i EU, což bylo jistě značně náročné.

Cílem práce je analýza aktivit veřejné správy v rámci boje proti dezinformacím v České republice a Slovenské republice. Tato analýza je pak provedena primárně na úrovni představení souvisejících dokumentů, institucionálního zajištění a odpovědnosti resortů za realizace plánovaných aktivit. Zde se však nachází zřejmě největší „zádrhel“. Analýza je totiž spíše popisem nastaveného rámce, politických deklarácí, nerealizovaných záměrů apod. V případě ČR je tento kontext navíc doplněn informacemi z rozhovoru s expertem. Nabízí se pak otázka, jak/zda vůbec sledované státy tyto rámce pro boj s dezinformacemi využívají, tedy jaké aktivity a v jakém množství byly reálně realizovány, a právě tomuto aspektu mnoho pozornosti věnováno nebylo.

Další výraznější nedostatky vidím ve struktuře textu, zejména jeho nevyváženosti. Např. první kapitola je na 7 stránkách členěna do 8 podkapitol (různé úrovně), zatímco v podkapitoly v rámci kapitoly 5 jsou velmi rozsáhlé a strukturace pomocí členění do více kapitol by jejich přehlednosti jistě přispěla. V kontextu struktury textu negativně vnímám i používání velmi dlouhých odstavců (nezřídka kdy je odstavec delší než celá stránka). Na závěr bych také zmínil, že mě překvapilo množství nedatované literatury. Případy, kdy literaturu skutečně nelze datovat bývají spíše ojedinělé, ale v této práci nejsou datovány desítky zdrojů.

Otázky a náměty k obhajobě

- 1) Která země je, dle Vašeho názoru, na základě nastaveného rámce na boj proti dezinformacím lépe připravena?
- 2) V rámci Vašich doporučení uvádíte, že by mělo být do vzdělávacích systémů implementováno zvyšování kritického myšlení. Jakým způsobem si představujete, že by bylo možné tento návrh realizovat?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.
Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **C**

V Pardubicích 3.7.2024

Podpis