

Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Oliver Urban
Číslo studenta: E20987
Název bakalářské práce: Uhlíková stopa jako indikátor environmentálních opatření v podniku
Cíl práce: Cílem práce je zhodnocení vhodnosti indikátoru uhlíková stopa při rozhodování o environmentálních opatřeních v rámci podniku.
Vedoucí práce: doc. Ing. Robert Baťa, Ph.D
Studijní program: Hospodářská politika a veřejná správa
Akademický rok: 2023/2024

Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Autor zpracoval originální a z hlediska praxe velmi aktuální téma. Toto téma kombinuje znalosti z dalších oborů, zde zejména chemie s praxí v oblasti podnikových politik a verifikuje tak správnost opatření přijímaných na této úrovni podnikovým managementem. Zpracování tématu tak vyžaduje nadprůměrně dobrou znalost jak z oblasti podnikového managementu, tak i z oblasti environmentálně-chemických souvislostí ale i znalosti z oblasti způsobu výpočtu a aplikace indikátoru uhlíková stopa. V tomto směru přináší výsledek práce nový pohled na danou problematiku a má potenciál být dále dopracován a publikován v odborném časopise.

Diskutovat by bylo možné o přesném průběhu křivek znázorňujících odbourávání jednotlivých emitovaných látek v atmosféře, pro účely této práce však zvolený přístup plně vyhovuje. Autor správně upozorňuje na rizika vyplývající pro dosahování cílů podnikové politiky ze špatně zvolených offsetových opatření.

Vytknout však musím velmi nestandardní přístup studenta při zpracování práce, za což snižuji hodnocení. Značné problémy byly jak se zadáním tématu jako takového, tak i se skutečností, že autor práci dopisoval na poslední chvíli a aby stihl termín odevzdání, bylo nutné poskytnout konzultace i během víkendu. Přitom ne všechny připomínky byly autorem vždy zohledněny a bylo nutné opakovaně požadovat vyřešení některých problémů v textu. Celou věc dále komplikovala skutečnost, že mateřštinou autora není čeština, což je v práci na některých místech patrné dosud.

Celkově autor ke zpracování tématu přistupoval poměrně nezodpovědně a ledabyly, ačkoli bylo zároveň zřejmé, že jeho intelektuální potenciál by umožnil zpracovat tuto práci v podstatně lepší kvalitě. Odpovídá tomu i poměrně malý rozsah práce, kdy si autor vystačil celkově s 41 stranami vlastního textu. Např. některé grafy v kap. 3 by zasloužily podrobnější komentáře, lépe by bylo možné vysvětlit i zjištěné skutečnosti. Prodloužení termínu odevzdání přitom nebylo možné, protože se jednalo o nejzazší termín, který bylo nutné dodržet. Práce tak trpí především formálními nedostatky, jako je formátování textu a stylistika, které již nebylo v rámci dostupného času možné odstranit.

Celkové shrnutí: obsah práce je zajímavý a má potenciál k dalšímu využití. Autor projevil hlubokou znalost zpracovávané problematiky a dokázal zkombinovat znalosti z několika oblastí a zpracovat tak velmi potřebný multioborový pohled. Prezentované závěry jsou zajímavé a prakticky využitelné. Cíl práce je splněn. Problém práce je v jejím formálním zpracování v důsledku nedbalého přístupu autora.

Přes uvedené výhrady práci doporučuji k obhajobě, neboť se týkají formální stránky práce, a ne jejího obsahu.

Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Systém Theses uvádí maximální shodu 1%. Nejedná se o plagiát.

Otázky a náměty k obhajobě

Jak hodnotíte v obecné rovině vhodnost použití indikátoru „uhlíková stopa“ pro praktické použití pro (sebe)hodnocení úspěšnosti podniků v omezování emisí skleníkových plynů?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto bakalářskou práci navrhuji hodnotit známkou: **E**

V Pardubicích 19.8.2024

Podpis