

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Michal Hroch
Název diplomové práce: Kybernetická bezpečnost a ochrana dat ve vybraném podniku
Vedoucí práce: Ing. Kateřina Příhodová, Ph.D.
Oponent práce: RNDr. Ing. Oldřich Horák, Ph.D.
Pracovní pozice oponenta: Odborný asistent, ÚSII, FES, Univerzita Pardubice

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Diplomová práce je zaměřena na hodnocení kybernetické bezpečnosti konkrétní firmy. Autor vymezuje základní pojmy, typy hrozeb a útoků a základní způsoby ochrany proti nim. Dále formuluje problém se zaměřením na konkrétní firmu a následně řeší hodnocení a doporučení, jak v daném subjektu kybernetickou bezpečnost zdokonalit.

Některé části práce, bohužel, působí spíše obecně než odborně a mohly být propracovány hlouběji. Vzhledem k rozsahu problematiky bylo možné se např. zaměřit pouze na její určitou část.

V hodnocení bezpečnosti na základě rozhovorů se zaměstnanci (jako jedné z metod) postrádám srovnání s jiným podobným subjektem, anebo se statistikami publikovanými v odborných časopisech. U diplomové práce mohl být kladen větší důraz na vědecké pojetí včetně právě např. srovnání s jinými pracemi.

Soubor doporučení je v podstatě výčtem obecných postupů vedoucích ke zvýšení kybernetické bezpečnosti a nepřináší příliš nových myšlenek, nicméně je alespoň konkrétně aplikován na základě zjištěných skutečností a stavu v dané firmě.

Je zřejmé, že autor vypracování věnoval mnoho času a cíl práce splnil, prostor k lepšímu výsledku však zůstal poměrně velký.

Identifikace záznamu:

Agenda závěrečných prací

.....

Otázky a náměty k obhajobě

1. V rešeršní části práce je uveden časový kontext norem a zákonů. Lze na jeho základě odhadnout, jakým směrem se bude kodifikace přístupu ke kybernetické bezpečnosti ubírat v nejbližší budoucnosti?
2. Je možné blíže specifikovat odbornostní složení respondentů, jejichž odpovědi byly zpracovány v kap. 5.4? Jakou váhu mají výsledky vzhledem k tak malému počtu respondentů a lze je obecně považovat za relevantní?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **D**

V Pardubicích 15.7.2024

Podpis