

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce:	Analýza chování stavebních konstrukcí zohledňující změny/odchylky vzniklé při jejich realizaci
Jméno autora:	Pavel Tomiška
Typ práce:	bakalářská práce
Fakulta / ústav:	Dopravní fakulta Jana Pernera (DFJP)
Katedra / ústav:	Katedra dopravního stavitelství
Vedoucí práce:	doc. Ing. Ladislav Řoutil, Ph.D.
Pracoviště:	Katedra dopravního stavitelství (DFJP)

Hlavním cílem závěrečné práce pana Pavla Tomišky bylo zaměřit se na problematiku odchylek při realizaci staveb od projektové dokumentace.

Diplomant ve své práci popsal základní legislativní rámec. Stručně popsal problematiku změn staveb a upozornil na určité nedostatky vznikající v praxi.

Práce je zpracována srozumitelně a přehledně. Je logicky členěna.

Zadané téma práce obsahuje velký potenciál. Práce obsahuje statistické šetření v oboru dopravních staveb. Je patrné, že diplomant oslovil velké množství institucí a získal tím rozsáhlé množství vstupních dat.

Kapitola „3. Analýza vybraného příkladu změny konstrukce“ působí ambiciózně a při četbě práce vkládá určité „zanícení“.

Kapitola „3.2. Popis řešené konkrétní konstrukce – příkladové konstrukce“ obsahuje jeden konkrétní příklad z oboru pozemních staveb, který je podrobněji řešen přepočtem dle Eurokódů a s využitím SW Scia Engineer. Oponent práce shledává ve volbě praktického příkladu „jisté zklamání“.

Práce obsahuje jednu příkladovou studii, která je podrobněji řešena přepočtem dle platných Eurokódů a s využitím SW Scia Engineer.

K předložené práci mám následující připomínky:

- 1) Kapitola „2. Statistické šetření dopravních staveb“ působí ambiciózně. Je škoda, že práce neobsahuje přehled/určitý výčet praktických příkladů/odchylek v oboru dopravních staveb.
- 2) Odchylky od projektové dokumentace mohou mít **ohromný vliv** na výsledné chování stavební konstrukce (např. změna polohy ložisek mostní konstrukce – roznos zatížení). Některé **významné vlivy** dopravních staveb mohly být v práci alespoň nastíněny.
- 3) V přehledu doporučené literatury – ve vlastním zadání – jsou uvedeny 3 základní nosné pilíře – Eurokód, SW Scia Engineer a SW ATENA. Simulace chování

konstrukčních detailů/prvků lze velmi názorně predikovat právě pomocí SW ATENA. Není zřejmé, proč tento SW nebyl v závěrečné práci využit. Oponent práce se domnívá, že spol. Čevenka Consulting je velmi vstřícně nakloněna při poskytování SW pro studentské účely.

Závěrem lze konstatovat, že předložená práce naplňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Obsah bakalářské práce je zpracován přehledně a pečlivě.

Práci doporučuji k obhajobě a klasifikuji stupněm: **C / 2**.

V Pardubicích 21. 08. 2024

Ing. Vladimír Suchánek, Ph.D.