

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Petr KRÁL

Práce: Studie přeložky železniční trati v úseku Krouna – Skuteč

Oponent: Ing. Martin JACURA, Ph.D.

Téma práce je velmi zajímavé, netradiční a jeho zpracování bezesporu přínosné. Věnuje se přetrasování stávající železniční trati tak, aby byla zajištěna kvalitnější dopravní obsluha sídel a turisticky atraktivních lokalit. Práce byla iniciována DSO Mikroregion Maštale jako prověření jejich idey. Zpracovatel přistoupil k práci systematicky, logicky a se zjevným zápallem pro věc. Na popis stávajícího vedení trati navazují návrhy nové trasy, a to v jedné variantě základní a dvou podvariantách. Zpracovatel citlivě přistupuje k morfologii terénu ve zjevné, byť místy marné snaze o minimum zemních prací a zachování úseků konstantního sklonu zároveň. Návrhy předkládá jak v textové části, tak ve zdařilých grafických přílohách. V závěru díla nalézá čtenář vyhodnocení jednotlivých návrhů.

K práci má oponent tyto přípomínky, resp. doporučení:

- Práci by, i vzhledem k myšlence, jež byla otcem zadání, slušelo vyjádření plošné obsluhy území, kupř. v podobě isochron, a to pro stávající i návrhový stav.
- Nová trasa je o 6 km delší, práce postrádá dopady takového prodloužení na provozní náklady, dílem v podobě údržby, dílem úhrady za dopravní výkony.
- Prodloužení cestovní doby o 10 min. je z pohledu oponentova poněkud nadhodnocené a vlastnímu návrhu spíše ubližuje, než aby jej realisticky zobrazilo.

Dotazy na autora bakalářské práce k její obhajobě

- Proč jsou voleny oblouky poloměru velmi „čistých“ číselných hodnot, kupř.: 300 m, 500 m?
- Proč našel autor jakési zalíbení v převýšení $D = 116$ mm, které je užíváno opakovaně?
- Proč byla pro návrh zvolena rychlost $V = 70$ km/h a nebyla prověřena i rychlost vyšší?
- Jakým způsobem bylo navrhováno výškové vedení trasy, kdy místy je vedená vodorovně, aby následně přešla do sklonu přes 20 ‰ ?
- Jakým způsobem by bylo možné, co možná nejobektivněji, srovnat stávající trasu s návrhovými a vyřknout hodnocení, zda je vhodné myšlenku dále rozpracovat, nebo šlo o tzv. negativní průkaz?

Závěr:

Bakalářská práce splňuje požadavky dané zadáním a není v rozporu se souvisejícími zákony, normami a vyhláškami. Student zpracoval velmi zajímavé a praxí zadané téma, které řešil odpovědně s cílem představit možnosti vedení trasy při splnění přání zadavatele.

Student prokázal schopnost samostatného myšlení a tvůrčí činnosti, práce splňuje zadanou úlohu, proto ji doporučuji k obhajobě a hodnotím

A – V Ý B O R N Ě