

## Posudek vedoucího závěrečné práce

### 1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh a posouzení integrovaného dálničního mostu o jednom poli
Jméno autora:	Ondřej Gabriel
Typ práce:	Bakalářská práce
Fakulta/ústav:	Dopravní fakulta Jana Pernera
Katedra/ústav:	Katedra dopravního stavitelství
Vedoucí práce:	Ing. Pavel Jiříček, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Univerzita Pardubice, Dopravní fakulta Jana Pernera

### 2. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

**Splnění zadání práce** splněno

*Cílem práce byl návrh a posouzení integrovaného dálničního mostu o jednom poli. Jedná se o reálnou problematiku, konkrétně o náhradu stávajících dálničních mostů s evidenčním číslem D5-001. Práce je pro přehlednost rozdělena na teoretickou a praktickou část.*

*Úvod teoretické části je věnován výběru vhodné varianty náhrady stávající mostní konstrukce s ohledem na jasně definované okrajové podmínky. Srovnání jednotlivých variant možných řešení je přehledné. Rešerše věnující se obecně integrovaným mostním konstrukcím je svým rozsahem vzhledem k charakteru práce dostačující.*

*Závěr teoretické části je věnován popisu konstrukce, kde jsou podstatné informace z technické zprávy, a komentáři ke statickému výpočtu, který podrobně popisuje dodatečné informace nad rámec samotného statického výpočtu.*

*Teoretická část je logicky strukturovaná a jednotlivé základní myšlenky jsou postupně rozvíjeny.*

*Praktická část se skládá ze statického výpočtu a přehledných výkresů.*

**Aktivita a samostatnost při zpracování práce** B / 1,5 - výborně minus

*Během časového prostoru pro bakalářskou práci byl student ve smyslu konzultací poměrně aktivní. Při zpracování teoretické i praktické části projevil autor značnou samostatnost především ve smyslu samostudia problematiky, která je nad rámec dosavadního studia.*

**Odborná úroveň** C / 2,0 - velmi dobře

*Student v rámci práce (teoretické i praktické části) prokázal že dané problematice rozumí. Jednotlivé problémy související s návrhem integrovaných konstrukcí student v teoretické části práce popisuje stručně a jasně. Teoretická část zbytečně neduplikuje informace. Nicméně*

*statický výpočet je obtížně kontrolovatelný a obsahuje řadu informací, které do samotného návrhu a posouzení nevstupují a působí tak nadbytečně.*

**Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce**

B / 1,5 - výborně minus

*Práce je až na jednotlivé výjimky psaná srozumitelně, formálně správně a jednotlivé části na sebe logicky navazují. Teoretická část zbytečně neduplikuje informace. Statický výpočet je obtížně kontrolovatelný.*

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

A / 1,0 - výborně

*Výběr zdrojů odpovídá tématu a rozsahu závěrečné práce.*

**Kontrola původnosti závěrečné práce**

není plagiat

*Práce je vzhledem ke svému rozsahu a dle dostupných informací původní.*

**Další komentáře a hodnocení**

**3. III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Práce působí svým rozsahem poměrně nevyrovnaně. Na pečlivě a výstižně zpracovanou teoretickou část navazuje v praktické části statický výpočet plný informací, které nejsou v práci reálně řešeny. Jednotlivé posudky jsou málo přehledné a obtížně se kontrolují. Část informací z kapitoly „Komentář ke statickému výpočtu“ mohla být pro snazší orientaci uvedena v samotném statickém výpočtu.*

*Výše uvedené formální nedostatky statického výpočtu vyvažuje samostatnost ve smyslu schopnosti samostudia problematiky návrhu a posouzení integrovaných mostních konstrukcí se spřaženým ocelobetonovým průřezem, která je významně nad rámec dosud probíraného učiva.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm C / 2,0 - velmi dobře

Datum: 25. 8. 2024

.....

**Vedoucí práce**

*Ing. Pavel Jiříček, Ph.D.*