

Posudek oponenta závěrečné práce

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Analýza problematiky dopravy v klidu v kontextu elektromobility se zaměřením na Hradecko-pardubickou aglomeraci

Jméno autora: Barbora Břicháčková

Typ práce: bakalářská

Fakulta/ústav: Dopravní fakulta Jana Pernera

Katedra/ústav: Katedra dopravního stavitelství

Oponent práce: Ing. Antonín Suk

Pracoviště oponenta práce: Oddělení koncepce dopravy, Odbor dopravy, Magistrát města Pardubic

2. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Náročnost zadání

průměrně náročné

Zadání práce je poměrně přímočaré, avšak aktuální legislativní, technická a technologická situace je značně proměnlivá, což zvyšuje náročnost zpracování. Na druhou stranu to poukazuje i na aktuálnost téma.

Splnění zadání

splněno

Autorka splnila zadání bez výhrad. Analýza současného stavu je co do oblastí velmi široká a značí podrobné seznámení autorky s tématem. Výčet relevantních oblastí samozřejmě není absolutní – například vztah nabíjecí infrastruktury vůči organizaci veřejného prostoru ve městech, stavebním standardům a také bezbariérovosti je řešen spíše okrajově. To však nesnižuje celkovou úroveň práce a není v rozporu se zadáním.

Oceňuji rovněž provedení dotazníku, který byl realizován vhodným způsobem a má tak informační hodnotu.

Zvolený postup řešení

vynikající

Autorka vychází zejména z dostupných strategických a koncepčních dokumentů a z aktuální legislativy. Údaje získané z uvedených dokumentů doplňuje o vlastní dotazníkové šetření, které provádí skrz online dotazníkový portál. Dotazník mohl být rozšířen o více demografických a dalších údajů, které by bylo možné využít při srovnávání výběrového souboru se souborem základním. V případě zdrojů se autorka snaží dohledávat primární zdroje. Zvolený postup řešení je odpovídající tématu práce.

Odborná úroveň

A / 1,0

Práce je řešena v širším kontextu koncepce dopravy v klidu s ohledem na elektromobilitu. Je zohledněno více oblastí, které mohou mít na situaci vliv. Rozsah a odbornost práce je velmi dobrá, a to i s ohledem na to, že se jedná o práci bakalářskou. Práce je dle mého názoru

vhodným počátečním bodem pro návrh koncepce v předmětné lokalitě a nabízí tak možnost pokračování v rámci diplomové práce.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A / 1,0

Jak již bylo zmíněno v předchozím bodě, autorka vyhledávala relevantní (primární) zdroje. Zdroje jsou v práci uvedeny v souladu s nároky na citace.

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce

A / 1,0

Práce je napsána srozumitelně a odborné výrazy jsou užívány vhodně. Autorka se dopustila pouze drobných nepřesností, které nesnižují celkovou jazykovou úroveň práce.

Další komentáře a hodnocení

Nejsou.

3. CELKOVÉ HODNOCENÍ, UVEDENÍ DOTAZŮ K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm A / 1,0. Autorka velmi vhodně zanalyzovala současný stav a provedla vlastní šetření, které přispívá k danému tématu. Oblast řešení je značně aktuální. S ohledem na výše uvedené považuji práci za odpovídající vůči standardu bakalářské práce. Dokonce si dovolím tvrdit, že určité aspekty práce tento standard překonávají.

Mám následující otázku k obhajobě:

- 1) Jaké koncepční kroky byste na základě Vaší analýzy doporučila pro Hradecko-pardubickou aglomeraci (vzhledem k rozsahu otázky stačí stručně)?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm: A / 1,0

Datum: 20. 8. 2024

.....
oponent práce
Antonín Suk