

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Edukace ženy s gestačním diabetem mellitem

Autor práce: Petra Jančíková, Z21090

Vedoucí práce: Mgr. Kristina Kabíčková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	B (1,5)
2. Úvod práce	C (2,0)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	C (2,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	B (1,5)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	B (1,5)
Metodika	
6. Cíle práce	C (2,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	B (1,5)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	D (2,5)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	D (2,5)
11. Přehlednost, jasnost (K)	D (2,5)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	D (2,5)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	D (2,5)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	D (2,5)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	C (2,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	B (1,5)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	B (1,5)
18. Stylistika	C (2,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	B (1,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	C (2,0)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)
22. Spolupráce	E (3,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Bakalářská práce není plagiát.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Oceňuji zájem studentky o téma bakalářské práce Edukace ženy s gestačním diabetem mellitem.

V teoretické části práce chybí více informací z oblasti didaktiky, vzhledem k tomu, že bylo v práci použito z části znalostní dotazníkové šetření.

Informační mapa péče je dobrý nápad, který oceňuji, je použitelná do praxe, ale potřebovala by ještě několik úprav.

Průzkumná část práce byla psána ve spěchu. Studentka mi ke kontrole poslala poprvé (ještě nekompletní) průzkumnou část cca 20 dní před odevzdáním bakalářské práce, tudíž i diskuze a závěr jsou slabší.

Spolupráce se studentkou nebyla zcela dobrá a nebyl dostatek času se k průzkumné části vyjádřit a nastavit dobře celou metodiku, celkově hodnotím práci za E.

Výsledná klasifikace:	E
------------------------------	----------

Dne: 30.05.2024

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Kristina Kabíčková**