

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: První ošetření novorozence

Autor práce: Adéla Jurová, Z20043

Vedoucí práce: Eva Welge, MSc BSc

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	D (2,5)
2. Úvod práce	E (3,0)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	D (2,5)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	D (2,5)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	D (2,5)
Metodika	
6. Cíle práce	B (1,5)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	D (2,5)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	B (1,5)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	D (2,5)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	E (3,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	E (3,0)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	E (3,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	E (3,0)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	E (3,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	D (2,5)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	D (2,5)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	B (1,5)
18. Stylistika	C (2,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	E (3,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	D (2,5)
21. Rozsah práce (K)	B (1,5)
22. Spolupráce	D (2,5)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Posouzeno, není plagiát.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Práce postrádá hloubku a odbornou úroveň, kterou by si zasloužila.

Průzkumné otázky by mohly být více specifické, aby lépe pomohly k dosažení cílů práce.

Výsledky jsou prezentovány nejasně, studentka popisuje pod obrázky něco, co v nich není.

V práci se objevují, i přes upozorňování, gramatické chyby, neodborná mluva.

Diskuse je slabá, nedochází zde ke komparaci výsledků, spíše prezentaci jiných výsledků, a to zejména jiných bakalářských prací.

V závěru se nově setkáváme s některými fakty se kterými studentka, v předešlé části, nikterak nepracuje.

V příloze prezentuje Apgar score v anglickém jazyce, ač je její práce psaná v českém jazyce.

Výsledná klasifikace:	E
------------------------------	----------

Dne: 27.05.2024

Posudek vyhotovil/a: **Eva Welge, MSc BSc**