

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Porod očima prvorodičky

Autor práce: Sofia Chumakova, Z21089

Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Ondřej Podeszwa

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	C (2,0)
2. Úvod práce	C (2,0)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	C (2,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	B (1,5)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	B (1,5)
Metodika	
6. Cíle práce	A (1,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	A (1,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	C (2,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	B (1,5)
11. Přehlednost, jasnost (K)	B (1,5)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	C (2,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	C (2,0)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	B (1,5)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	B (1,5)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	C (2,0)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	B (1,5)
18. Stylistika	B (1,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	B (1,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	B (1,5)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Míra shody jsou 2 %.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Téma závěrečné práce je velmi zajímavé a relevantní pro studijní program porodní asistence.

Teoretická část je dobře propojená s průzkumnou částí a obsahuje kapitoly, které jsou přímo spojené s hlavním tématem práce. Některé části by však mohly být více rozpracované, aby poskytly podrobnější pochopení dané problematiky.

V průzkumné části práce studentka zvolila kvalitativní přístup za využití rozhovorů, které poskytují hlubší porozumění tématu. V rámci popisu metodiky práce by bylo vhodné doplnit některé informace jako délku rozhovorů a další. Studentka prokázala schopnost analyzovat a reflektovat nad získanými daty v kontextu existujících kvalifikačních prací. Nicméně, bylo by vhodné rozšířit komparativní rámec o další odborné zdroje.

Po posouzení všech aspektů je bakalářská práce zpracována přehledně a kvalitně.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

Na základě čeho se domníváte, že UNIPA je nejdůvěryhodnějším portálem pro výběr nejvhodnější porodnice (s. 18)?

Jaké jsou limity Vaší práce?

Proč jste zvolila právě 6 respondentek?

Na kterých odděleních by měly být k dispozici brožury, které uvádíte v doporučení?

Výsledná klasifikace:	C
------------------------------	----------

Dne: **04.06.2024**

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Helena Poláčková**