Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Sociální dopady očních vad u dětí
Autor práce: Eliška Písařová, Z21246
Vedoucí práce: Mgr. Kateřina Kmentová

Kritéria hodnocení práce	**Hodnocení**
1. Výstižnost anotace	A (1,0)
2. Úvod práce	B (1,5)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	A (1,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	A (1,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	A (1,0)
Metodika	
6. Cíle práce	C (2,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	C (2,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	C (2,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	C (2,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	B (1,5)
11. Přehlednost, jasnost (K)	B (1,5)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	B (1,5)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	C (2,0)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	A (1,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	A (1,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	A (1,0)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	A (1,0)
18. Stylistika	A (1,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	A (1,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	A (1,0)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)
22. Spolupráce	A (1,0)

(K) … Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát
Případný komentář:
Nejvyšší míra podobnosti: 2%. Práce není plagiát.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):
Autorka vypracovala pečlivě shrnující práci. Je vidět zaujatost tématu. Bohužel nevyužila v plném rozsahu výzkumný nástroj - polostrukturovaný rozhovor.

Práce odpovídá předepsaným předpisům. Závěr je na velmi vysoké úrovni.

Výsledná klasifikace:	**B**

Dne**: 27.05.2024** Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Kateřina Kmentová**