

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: FGM - ženská obřízka

Autor práce: Viktorie Dočekalová, Z19363

Vedoucí práce: Eva Welge, MSc BSc

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	A (1,0)
2. Úvod práce	A (1,0)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	A (1,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	A (1,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	A (1,0)
Metodika	
6. Cíle práce	A (1,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	B (1,5)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	A (1,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	A (1,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	B (1,5)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	A (1,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	A (1,0)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	B (1,5)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	A (1,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	B (1,5)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	A (1,0)
18. Stylistika	A (1,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	A (1,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	A (1,0)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Viz komentář vedoucího práce.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Bakalářská práce ? *FGM* ? *Ženská obřízka*? studentky Viktorie Dočekalové je psána na náročném, přesto bohužel neustále aktuální téma.

Práce je rozdělena klasicky do dvou částí, teoretické a průzkumné.

Teoretická část je psána stylisticky na velmi dobré úrovni. Členění kapitol je logické a stejně tak návaznost kapitol. Studentka velmi dobře pracuje s literaturou a to i se zahraničními zdroji, což vyzdvihují. Veškeré pojmy jsou vysvětleny jasně a vztahují se k tématu.

Praktická část plynule navazuje na teoretickou a studentka se v ní zabývá informovaností studentek druhého ročníku porodní asistence na téma ženské obřízky. Výzkum byl proveden pomocí dotazníkového šetření. Dotazník si studentka vytvořila sama.

Ke grafickému zpracování praktické části nemám výhrady. Texty oddílů jsou vizuálně přehledné. Grafy a tabulky poskytují přehledně potřebné informace.

Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením A.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Jak by se dalo výsledků vaší práce využít např. v praxi učitele?

2. Napadá Vás, jak by osvěta studentek na téma ženské obřízky, mohla pomoci v "boji" proti ženské obřízce?

Výsledná klasifikace:	A
------------------------------	----------

Dne: **04.06.2024**

Posudek vyhotovil/a: **Blanka Tiainen, MHS**

