

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Péče o fyziologického novorozence na oddělení šestinedělí

Autor práce: Veronika Luková, Z19178

Vedoucí práce: Mgr. Kateřina Kmentová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	B (1,5)
2. Úvod práce	B (1,5)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	B (1,5)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	A (1,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	B (1,5)
Metodika	
6. Cíle práce	B (1,5)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	B (1,5)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	A (1,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	A (1,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	A (1,0)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	B (1,5)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	B (1,5)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	B (1,5)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	B (1,5)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	C (2,0)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	C (2,0)
18. Stylistika	A (1,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	A (1,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	A (1,0)
21. Rozsah práce (K)	C (2,0)
22. Spolupráce	C (2,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

3% je nejvyšší míra podobnosti - práce není plagiát

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Autorka zpracovala práci na zajímavé téma.

Co sráží kvalitu je nedodržení formální úpravy (nečíslování stran, absence odkazů na přílohy v textu) a chybějící návrh na další zpracování v závěru.

Teoretická část je dobře zpracovaná, kapitoly na sebe navazují. Ve výzkumné části na sebe nasedají výzkumné cíle, otázky a dotazník. Jediný případ nesrovnalosti vidím u DO14 („*Máte problémy s kojením*“), kterou autorka vyhodnocuje otázky spolupráce.

V závěru chybí návrh budoucího zpracování, ale najdeme tu vyhodnocení cílů a jejich naplněnost.

Výsledná klasifikace:	C
------------------------------	----------

Dne: 30.05.2024

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Kateřina Kmentová**