

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Název práce:** Informovanost těhotných žen o gestačním diabetu mellitu

**Autor práce:** Denisa Machová, Z21105

**Vedoucí práce:** Mgr. Barbora Faltová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	A (1,0)
2. Úvod práce	A (1,0)
<b>Teoretická část</b>	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	B (1,5)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	B (1,5)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	A (1,0)
<b>Metodika</b>	
6. Cíle práce	A (1,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	A (1,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	B (1,5)
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>	
10. Správnost, přesnost	A (1,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	A (1,0)
<b>Diskuze</b>	
12. Kvalita, odborná úroveň	B (1,5)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	B (1,5)
<b>Závěr</b>	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	A (1,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	A (1,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	C (2,0)
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	A (1,0)
18. Stylistika	A (1,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	A (1,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	A (1,0)
21. Rozsah práce (K)	B (1,5)

**(K)** ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum:** Ano

**Výsledek kontroly plagiátorství:** Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Souhlasím s posouzením

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Předkládaná práce je dosahuje požadované úrovně. V teoretická části na cca 12-ti stranách autorka shrnuje informace o GDM. Chybí mi zde propojenost se studovaným oborem - *např. co dělá porodní asistentka, jaké má kompetence v této oblasti atd.*

Ve výzkumné části jsou vhodně stanoveny výzkumné cíle i otázky na které nasedá dotazník vlastní tvorby. V metodice mi chybí zmínka o návratnosti dotazníků a možném vyřazení, jinak je všechno srozumitelně popsáno. Grafy a tabulky ve výsledcích jsou přehledné a jasné. Moc se mi líbí tabulka výsledků na str. 50.

V diskuzi autorka srovnává svoje zjištění s již publikovanou literaturou a v závěru vyhodnocuje svoje cíle. Její závěr sice neobsahuje návrh budoucího zpracování tématu, ale autorka konstatuje závěry řekla bych nadstavbové (*spolupráce PA - rodička, nutnost edukace*).

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

1. Jaká je role porodní asistentky v tomto tématu?

2. Na str. 14 píšete, že jedinou vhodnou metodou diagnostiky GDM je dvoufázový screening (odběr glykémie na lačno a oGTT). Proč v DO11 je na výběr pouze jedna správná odpověď při výběru těchto dvou možností?

3. Jaký byl výzkumný vzorek Jahodové, se kterou tuto DO srovnáváte?

<b>Výsledná klasifikace:</b>	<b>B</b>
------------------------------	----------

Dne: **01.06.2024**

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Kateřina Kmentová**