

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Připravenost studentek porodní asistence na odbornou praxi na novorozeneckém oddělení

Autor práce: Adéla Zahradníková, Z21135

Vedoucí práce: Mgr. Helena Poláčková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	C (2,0)
2. Úvod práce	C (2,0)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	C (2,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	B (1,5)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	C (2,0)
Metodika	
6. Cíle práce	A (1,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	A (1,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	B (1,5)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	C (2,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	C (2,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	C (2,0)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	C (2,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	C (2,0)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	C (2,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	B (1,5)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	B (1,5)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	C (2,0)
18. Stylistika	C (2,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	B (1,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	C (2,0)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)
22. Spolupráce	A (1,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Není relevantní

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Míra shody je 8 %.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Autorka zpracovala bakalářskou práci dle požadavků kladených na tento typ práce. Pracovala průběžně, byla aktivní a snažila se reagovat na doporučení vedoucí práce.

Teoretická a průzkumná část jsou provázané. Při tvorbě teoretické části vycházela studentka z relevantních zdrojů, avšak kapitola o vzdělávání by mohla být rozsáhlejší, neboť není zcela zřejmé, co bylo jejím cílem. Průzkumnou část práce studentka zpracovávala delší dobu, opakovaně ji přepracovávala, nakonec se jí však podařilo dosáhnout srozumitelné interpretace zjištěných dat.

V práci bych doporučila jasnější závěry k efektivitě vzdělávání v dané oblasti v kontextu přípravy studujících na odbornou praxi. Čtenáři, který není do problematiky více zasvěcen, nemusí být závěry zcela jasné. Z výsledků práce je zřejmé, že studující by uvítali jako přípravu na odbornou praxi více se věnovat praktickému nácviku manipulace s novorozencem a častěji zařadit do výuky modelové situace na různá témata.

Z mého pohledu jsou závěry pro praxi přínosné a doporučuji se uvedenými podněty v rámci podpory kvality vzdělávání u studijního programu Porodní asistence zabývat.

Výsledná klasifikace:	C
------------------------------	----------

Dne: 29.05.2024

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Helena Poláčková**