

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Individuální péče porodní asistentky v období těhotenství a porodu

Autor práce: Eliška Řezáčová, Z21122

Vedoucí práce: Mgr. Sabina Dušková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	B (1,5)
2. Úvod práce	C (2,0)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	D (2,5)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	D (2,5)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	D (2,5)
Metodika	
6. Cíle práce	A (1,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	A (1,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	D (2,5)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	B (1,5)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	D (2,5)
11. Přehlednost, jasnost (K)	D (2,5)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	B (1,5)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	A (1,0)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	A (1,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	B (1,5)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	A (1,0)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	A (1,0)
18. Stylistika	A (1,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	A (1,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	C (2,0)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Bakalářská práce studentky nenese prvky plagiátorství.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Studentka Eliška Řezáčová zpracovala bakalářskou práci na aktuální a relevantní téma. Práci hodnotím jako relativně zdařilou, mám k ní však několik připomínek především z hlediska obsahu.

V úvodu studentka popisuje výsledky výzkumu, na který pak neodkazuje. Uvádí zajímavá a relevantní data, avšak nijak je nepropojuje.

V teoretické části jsou některé informace ne zcela související s tématem práce. Některé užití zdroje nejsou odborné, některé jsou starší 10ti let. V některých kapitolách/oddílech teoretické části studentka využívá pouze jeden zdroj. Celkově se domnívám, že jednotlivé kapitoly práce nejsou obsahově příliš propojené.

V průzkumné části je metodika sběru dat poměrně jasně popsána. Popis souboru respondentek již nikoli. Není jasné, proč měla studentka právě 8 informantek. Nejasně je také popsáno otevřené kódování, které pak v práci ani studentka neužívá.

Co se týká interpretace dat, ta je velmi chudá, místy studentka uvádí pouze doslovné citace výpovědí informantek. Diskuze a závěr jsou oproti interpretaci výsledků poměrně zdařilé.

Přes všechny výtky práce studentky Elišky Řezáčové splňuje základní požadavky kladené na bakalářské práce na Univerzitě Pardubice.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

Popište a uveďte případné rozdíly mezi pojmy individuální - individualizovaná - personalizovaná péče.

Uveďte jaké pracoviště v České republice poskytuje služby jako porodní dům v plném rozsahu (uvádíte, že tato možnost v ČR existuje).

Odpovídá stávající koncept center porodní asistence v ČR Evropským standardům pro porodní domy?

Výsledná klasifikace:	C
------------------------------	----------

Dne: **03.06.2024**

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Markéta Moravcová, Ph.D.**