

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Počítí přirozenou cestou

Autor práce: Tereza Klabanová, Z21097

Vedoucí práce: Eva Welge, MSc BSc

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	B (1,5)
2. Úvod práce	B (1,5)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	D (2,5)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	C (2,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	C (2,0)
Metodika	
6. Cíle práce	B (1,5)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	B (1,5)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	B (1,5)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	A (1,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	B (1,5)
11. Přehlednost, jasnost (K)	C (2,0)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	B (1,5)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	B (1,5)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	B (1,5)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	A (1,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	C (2,0)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	A (1,0)
18. Stylistika	B (1,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	B (1,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	D (2,5)
21. Rozsah práce (K)	B (1,5)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

-

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Bakalářská práce je zpracována přehledně, ale obsahuje několik zásadních chyb:

- v teoretické části se vyskytují faktické chyby a opakují se některé pasáže společné pro ovárium, ovariální cyklus a oogenezi

- v práci je shodná definice plodnosti a přirozeného početí (i když popsána jinými slovy), což je při nejmenším velmi odvážné tvrzení (způsobeno pravděpodobně ne příliš relevantním zdrojem)

- v některých grafech chybí popis osy Y a střídá se procentuální vyjádření s vyjádřením pomocí absolutních čísel, což činí grafy nepřehledné

- použití více citačních norem

Přes tyto chyby považuji bakalářskou práci za dobrou, a proto hodnotím celkovou známkou C.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

Existuje vztah mezi hodnotou BMI respondentek a dobou do otěhotnění?

Jak jste hodnotila správnost odpovědi na otázku č. 4 v dotazníku: "Co rozumíte pod pojmem početí přirozenou cestou?" Jak byste pojem vysvětlila.

Výsledná klasifikace:	C
------------------------------	----------

Dne: 02.06.2024

Posudek vyhotovil/a: MUDr. Zuzana Kovaříková

