

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Psychika ženy v období šestinedělí

Autor práce: Marie Kalivodová, Z21095

Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Michal Kopecký

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	B (1,5)
2. Úvod práce	B (1,5)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	A (1,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	C (2,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	A (1,0)
Metodika	
6. Cíle práce	A (1,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	A (1,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	A (1,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	A (1,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	A (1,0)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	A (1,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	A (1,0)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	B (1,5)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	A (1,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	C (2,0)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	B (1,5)
18. Stylistika	A (1,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	B (1,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	A (1,0)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

práce není plagiátem

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Studentce se povedlo řadu důležitých zjištění i přes omezenou velikost reprezentativního vzorku, která jsou analyzována a prezentována v dostatečně obsáhlé průzkumné části. Ve výzkumné části velmi dobře vyhodnotila a zároveň se nad výsledky zamýšlela a je si vědoma i limitů, které výzkum přinesl.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Jaké je možné další využití výsledků vašeho výzkumu v klinecké praxi a jak by tyto výsledky bylo možné aplikovat do klinické praxe.

Výsledná klasifikace:	A
------------------------------	----------

Dne: 23.05.2024

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Hana Kvasničková**