

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Název práce:** Pěstounství pohledem přijímající rodiny

**Autor práce:** Žaneta Belfi, Z21227

**Vedoucí práce:** Mgr. Adéla Michková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	A (1,0)
2. Úvod práce	B (1,5)
<b>Teoretická část</b>	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	B (1,5)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	B (1,5)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	A (1,0)
<b>Metodika</b>	
6. Cíle práce	A (1,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	B (1,5)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	A (1,0)
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>	
10. Správnost, přesnost	A (1,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	A (1,0)
<b>Diskuze</b>	
12. Kvalita, odborná úroveň	A (1,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	A (1,0)
<b>Závěr</b>	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	B (1,5)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	A (1,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	A (1,0)
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	B (1,5)
18. Stylistika	B (1,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	B (1,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	B (1,5)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)

**(K)** ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum:** Ano

**Výsledek kontroly plagiátorství:** Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

.

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Téma práce považuji za důležité a aktuální. Za přínosnou považuji zejména výzkumnou část práce. Studentka vedla 6 hloubkových rozhovorů v rodinách, které si osvojily děti do pěstounské péče. Podařilo se jí získat mnoho zajímavých a mnohdy i citlivých informací, které dokázala tematicky analyzovat. Identifikovala klíčová témata i vztahy mezi nimi. Poskytuje zajímavý pohled na pěstounskou péči očima matek a jejich biologických dospělých dcer. Škoda, že v souboru dotazovaných nebyli žádní muži. Zjištěné skutečnosti mohla studentka v závěru více rozepsat a připojit doporučení pro praxi podobně, jako dává doporučení k dalšímu zkoumání. Celkově ale považuji práci za velice zdařilou.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

1. Zvolila jste téma, které zasluhuje velkou pozornost. Ze seznamu použité literatury se zdá, že je mu pozornost věnována především v závěrečných pracích studentů. Jak jste literaturu k tématu vyhledávala, jaké zdroje a vyhledávače jste využila?

2. Matky v rozhovorech uvedly, jak obtížné je pro ně pracovat s dětmi, když nevědí nic o jejich biologických rodinách. Nemají na to právo. Jaký je Váš názor na tuto skutečnost?

3. Z rozhovorů vyplynuly též zajímavé informace o životě v dětských domovech. Co by se v nich podle Vašeho názoru mělo změnit?

<b>Výsledná klasifikace:</b>	<b>A</b>
------------------------------	----------

Dne: 22.05.2024

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Eva Hlaváčková, Ph.D.**